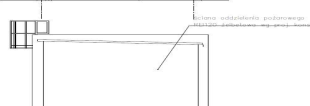


Dot. postępowania pn. Budowa nowej siedziby dla Zespołu Szkół Drzewnych i Leśnych im. Jana Kochanowskiego w Garbatce-Letnisku

W związku pytaniami, jakie wpłynęły do Zamawiającego, na postawie art. 135 ust. 6 ustawy dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) – dalej Pzp, Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Nr kolejny	Pytanie	Odpowiedź
165	Czy Zamawiający w § 1 ust. 6 pkt 1) pkt. c) Umowy zmieni słowa „z zastosowaniem rozwiązań równoważnych” na słowa „z zastosowaniem rozwiązań równoważnych, z wyłączeniem przypadków wprowadzania rozwiązań równoważnych z przyczyn niezależnych od Wykonawcy”?	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zgodnie z zapisami w Pzp, rozwiązania równoważne to rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę w zamian za zaprojektowane.
166	Czy Zamawiający w § 1 ust. 6 pkt 1) pkt. c) Umowy doda na końcu dotychczasowej treści słowa „możliwe do przewidzenia i oszacowania na podstawie dokumentacji przetargowej”?	Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do wskazanego za podpunktu słów "możliwe do przewidzenia i oszacowania na podstawie dokumentacji przetargowej".
167	Czy Zamawiający w § 2 ust. 5 Umowy nada dla zdania drugiego następującą treść: „Wykonawca, wyłącznie w zakresie jego wiedzy i doświadczenia jako podmiotu jedynie wykonującego roboty budowlane, oświadcza, że dokumenty i informacje dotyczące Przedmiotu Umowy są w pełni wystarczające do jego prawidłowego i terminowego wykonania.”?	Zamawiający nie widzi powodu proponowanej zmiany. Umowa zawiera szereg możliwości uzyskania przez Wykonawcę dodatkowego wynagrodzenia w przypadku, gdy konieczne będzie wykonanie robót, których nie przewiduje dokumentacja projektowa.
168	Czy Zamawiający w § 3 ust. 7 pkt 4) Umowy doda w zdaniu pierwszym na końcu dotychczasowej treści słowa „przy czym nie uchybia to uprawnieniom Wykonawcy wynikającym z powszechnie obowiązujących przepisów”?	Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.
169	Czy Zamawiający w § 4 ust. 13 Umowy zmieni słowa „uwagi” na słowa „uzasadnione uwagi”?	Zamawiający nie widzi powodu wprowadzenia proponowanej zmiany z treści przystanego paragrafu wynika, że Zamawiający musi uzasadnić uwagi do Harmonogramu przygotowanego przez Wykonawcę.
170	Czy Zamawiający w § 4 ust. 16 i 22 Umowy zmieni słowa „uwag” na słowa „uzasadnionych uwag”?	Zamawiający nie widzi powodu wprowadzenia proponowanej zmiany z treści przywołanego paragrafu wynika, że Zamawiający musi uzasadnić uwagi do Harmonogramu przygotowanego przez Wykonawcę.
171	Czy Zamawiający w § 4 ust. 28 Umowy zmieni słowa „z 3 miesięcy” na słowa „1 miesiąca” i doda na końcu dotychczasowej treści zdanie „Łączny całkowity czas wstrzymania robót budowlanych zgodnie ze zdaniami poprzedzającymi w trakcie wykonywania przedmiotu Umowy nie może przekroczyć 3 miesięcy.”?	Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany. Wskazany zapis dotyczy sytuacji wyjątkowych a Zamawiający zapewnia, iż zależy mu na jak najszybszym zakończeniu realizacji inwestycji.
172	Czy Zamawiający w § 4 ust. 34 Umowy zmieni słowa „uwagi” na słowa „uzasadnione uwagi”?	Zamawiający nie widzi powodu wprowadzenia proponowanej zmiany, z treści przywołanego ustępu wynika, że uwagi mogą dotyczyć niezgodności Planu Zapewnienia Jakości z wymaganiami określonymi w ust. 33.
173	Czy Zamawiający w § 5 ust. 3 Umowy zmieni słowa „adekwatnym do stwierdzonej wady lub usterki” na słowa „adekwatnym do stwierdzonej wady lub usterki przy czym nie krótszym niż 14 dni roboczych”?	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
174	Czy Zamawiający w § 5 ust. 4 Umowy usunie słowa „w opinii Zamawiającego”?	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
175	Czy Zamawiający w § 5 ust. 5 Umowy zmieni słowa „za uprzednim pisemnym zawiadomieniem” na słowa „po uprzednim pisemnym wyznaczeniu i bezskutecznym upływie terminu adekwatnego do usunięcia stwierdzonych uchybień, nie krótszego niż 14 dni roboczych”?	Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę. Z treści paragrafu wynika, iż tzw. wykonanie zastępcze, będzie miało zastosowanie dopiero po bezskutecznym upływie terminu wyznaczonego uprzednio na daną czynność.
176	Czy Zamawiający w § 6 ust. 3 pkt 29) Umowy usunie słowa „bezsposrednio po stwierdzeniu konieczności ich wykonania”?	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Wykonawca ma obowiązek informować inwestora i jego przedstawicieli bezpośrednio po stwierdzeniu konieczności wykonania robót zamiennych lub dodatkowych.
177	Czy Zamawiający w § 6 ust. 3 pkt 34) Umowy na końcu dotychczasowej treści doda słowa „O ile zaistniała sytuacja nie wynika z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca jest uprawniony do dodatkowego wynagrodzenia za wykonanie wskazanych robót”?	Z wskazanych zapisów nie wynika, że wskazane w § 6 ust. 3 pkt 34) roboty wykonawca ma wykonać w ramach wynagrodzenia ryczałtowego, dlatego też Zamawiający nie widzi konieczności wprowadzania proponowanej zmiany.
178	Czy Zamawiający w § 6 ust. 5 Umowy zmieni słowa „podczas odbioru” na słowa „podczas odbioru (przy czym usterki ani wady nieistotne nie mogą stanowić przyczyny odmowy odbioru)”?	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
179	Czy Zamawiający w § 7 ust. 10 Umowy zmieni słowa „1000 zł (słownie jeden tysiąc zł) brutto” na słowa „500 zł (słownie pięćset złotych)”?	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
180	Czy Zamawiający w § 7 ust. 15 pkt 7) Umowy doda na końcu dotychczasowej treści słowa „w zakresie posiadanych uprawnień”?	Zamawiający nie widzi powodu wprowadzania proponowanej zmiany. Zakres praw i obowiązków Inspektora nadzoru wskazuje umowa oraz Prawo budowlane.
181	Czy Zamawiający w § 8 ust. 5 pkt 2) i 5) Umowy zmieni słowa „14 dni” na słowa „7 dni”?	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
182	Czy Zamawiający w § 8 ust. 12 Umowy zmieni słowa „może wnioskować” na słowa „będzie wnioskował”?	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
183	Czy Zamawiający w § 8 ust. 14 Umowy usunie słowa „z pisemnym dowodem uiszczenia wynagrodzenia”?	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
184	Czy Zamawiający w § 8 ust. 15 pkt 1) Umowy zmieni słowa „oświadczenia Podwykonawcy/dalszego podwykonawcy wraz z pisemnym dowodem uiszczenia wynagrodzenia” na słowa „oświadczenia Podwykonawcy/dalszego podwykonawcy ani pisemnego dowodu uiszczenia wynagrodzenia”?	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
185	Czy Zamawiający w § 11 ust. 12 Umowy zmieni słowa „w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego” na słowa „w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie krótszym niż 7 dni roboczych”?	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
186	Czy Zamawiający w § 12 ust. 4 Umowy zmieni słowa „nie były możliwe do przewidzenia” na słowa „były możliwe do przewidzenia”? Uzasadniając zmianę Wykonawca wskazuje, że aktualna treść zapisu zawiera prawdopodobnie pomyłkę w treści.	Zamawiający wskazuje, że zapis jest prawidłowy. Przywołany w jego treści art. 455 ust. 1 w pkt 3 wskazuje na roboty, które nie zostały przewidziane zaś w pkt. 4 na roboty których nie dano się przewidzieć. Jednakże dla rozwiania wątpliwości zmienia § 12 ust. 4 Umowy, który otrzymuje brzmienie: "Roboty budowlane nie objęte Przedmiotem Umowy, tj. nie ujęte w Dokumentacji Projektowej, w tym roboty, które nie były możliwe do przewidzenia w chwili wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w wyniku którego doszło do zawarcia Umowy, a które są niezbędne do realizacji przedmiotu Umowy, będą przyjmowane przez Wykonawcę do realizacji na podstawie pisemnego aneksu (pod rygorem nieważności) do niniejszej Umowy, poprzedzonego sporządzeniem protokołu konieczności wykonania tych robót, o ile zostaną spełnione przesłanki wynikające z art. 455 ust. 1 pkt 3 lub 4 ustawy Pzp."
187	Czy Zamawiający w § 12 ust. 6 pkt 1) Umowy zmieni słowa „15 % Wynagrodzenia” na słowa „5 % Wynagrodzenia”?	Zamawiający w dniu 06.09.2021 r. zmienił zapisy wskazanego § 12 ust. 6 pkt 1) Umowy, na bardziej korzystny dla Wykonawcy, wskazując, że łącznie zmiany ilości robót budowlanych w całym okresie realizacji Inwestycji nie mogą przekroczyć 5 % Wynagrodzenia, o którym mowa w § 16 ust. 1, w przypadku zmniejszenia ilości robót oraz 15 % Wynagrodzenia, o którym mowa w § 16 ust. 1, w przypadku zwiększenia ilości robót, co zresztą wynika z art. 455 ust. 2 Pzp.
188	Czy Zamawiający usunie § 12 ust. 7 pkt 5) Umowy? Uzasadniając zmianę Wykonawca wskazuje, że z zasady wzajemności umowy o roboty budowlane (m.in. 487 KC) oraz z art. 647 KC wynika to, że nie można wymagać od wykonawcy wykonywania robót bez uzgodnienia zasad ich wynagrodzenia.	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Przywołany zapis nie oznacza, że Wykonawca nie uzyska wynagrodzenia za wskazane w nim roboty.
189	Czy Zamawiający dopuszcza rozliczanie robót miesięcznie także według zaawansowania robót?	Zamawiający określił sposób rozliczania wskazując, że dokona zapłaty za wykonane prawidłowo i odebrane w danym miesiącu roboty.
190	Czy Zamawiający w § 13 ust. 10 Umowy zmieni słowa „termin zależny od charakteru organizacyjnego i technicznego wady” na słowa „termin zależny od charakteru organizacyjnego i technicznego wady nie krótszy jednak niż 14 dni roboczych”?	Zamawiający w dniu 06.09.2021 r. dokonał modyfikacji wskazanego zapisu wskazując, iż termin wyznaczony na usunięcie wady nie może być krótszy niż 7 dni. Wprowadzenie minimalnego terminu 14 dni na usunięcie każdej wady może spowodować, iż na usunięcie drobnej wady możliwej do usunięcia w krótszym terminie Zamawiający będzie musiał oczekiwać aż 14 dni.
191	Czy Zamawiający w § 13 ust. 11 Umowy zmieni słowa „wad i usterek” na słowa „wad istotnych”? Uzasadniając zmianę Wykonawca wskazuje, że wady nieistotne (usterki) nie mogą stanowić przyczyny odmowy odbioru i odmowy zapłaty wynagrodzenia. Jak przykładowo wskazał Sąd Apelacyjny w Warszawie w uzasadnieniu wyroku z 26 kwietnia 2019 r. (sygn. akt VII AGa 1452/18), „inwestor jest (...) uprawniony do odmowy odbioru obiektu tylko wówczas, gdy jest on dotknięty wadą istotną, tj. taką, która czyni go niezdatnym do umiowanego użytku zgodnie z przeznaczeniem (...)”.	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany, jednocześnie wskazując, że przytoczone przez Wykonawcę orzecznictwo dotyczy odbioru końcowego a przytoczone zapisy odbiorów częściowych co do których ustawodawca nie wskazał wymagań szczególnych.
192	Czy Zamawiający w § 13 ust. 13 Umowy zmieni słowa „wad i usterek” na słowa „wad istotnych”?	Zamawiający nie wyraża zgody na wskazaną zmianę.
193	Czy Zamawiający w § 13 ust. 22 Umowy zmieni słowa „gotowości do odbioru” na słowa „gotowości do odbioru końcowego”?	Oczywistym jest, że ust. 22 i wymagania tam zawarte dotyczą odbioru końcowego.
194	Czy Zamawiający w § 13 ust. 26 Umowy zmieni słowa „wyznaczając termin na ich usunięcie, adekwatny do stwierdzonego braku lub wady” na słowa „wyznaczając termin na ich usunięcie, adekwatny do stwierdzonego braku lub wady, jednak nie krótszy niż 14 dni roboczych”?	Zamawiający zmienia zapisy § 13 ust. 26, który otrzymuje brzmienie: "W przypadku zaistnienia którejkolwiek z przesłanek przerwania czynności Odbioru końcowego w Zamawiający na piśmie wezwie Wykonawcę do usunięcia braków i wad, wyznaczając termin na ich usunięcie, adekwatny do stwierdzonego braku lub wady, nie krótszy niż 7 dni."
195	Czy Zamawiający w § 13 ust. 30 Umowy zmieni słowa „Odbioru częściowego” na słowa „Odbioru końcowego”?	Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wskazanego zapisu § 13 ust. 30 Umowy, który otrzymuje brzmienie: "Jeżeli w czasie czynności Odbioru końcowego zostaną ujawnione wady nie nadające się do usunięcia, ale umożliwiające użytkowanie Przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem, to Zamawiający – niezależnie od innych uprawnień przewidzianych Umową i przepisami prawa – może wedle swobodnego uznania dokonać Odbioru końcowego odpowiednio obniżając wynagrodzenie Wykonawcy."
196	Czy Zamawiający w § 13 ust. 33 Umowy zmieni słowa „nie stawienia się Wykonawcy” na słowa „nieusprawiedliwionego nie stawienia się Wykonawcy”?	Zamawiający zmienia zapisy § 13 ust. 33, który otrzymuje brzmienie: "Zamawiający jest uprawniony do sporządzania jednostronnych protokołów odbiorów, w przypadku nieusprawiedliwionego wcześniej nie stawienia się Wykonawcy do odbioru w wyznaczonym terminie odbioru."
197	Czy Zamawiający w § 14 ust. 2 Umowy zmieni słowa „termin na usunięcie, który nie będzie krótszy niż 7 dni” na słowa „termin na usunięcie, który będzie uzasadniony technicznie i organizacyjnie, przy czym nie będzie krótszy niż 14 dni roboczych”?	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zapisy.
198	Czy Zamawiający w § 14 ust. 3 Umowy doda na końcu dotychczasowej treści zdanie „W przypadku niezasadnego zgłoszenia wad wszelkie koszty prób, badań, odkryć i ekspertyz ponosi Zamawiający”?	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zapisy.
199	Czy Zamawiający nada dla zdania drugiego w § 14 ust. 9 Umowy następującą treść: „W innych przypadkach termin gwarancji ulega przedłużeniu w odniesieniu do naprawionej części przedmiotu umowy o czas, w ciągu którego nie można było z tej części przedmiotu Umowy korzystać.”?	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zapisy.
200	Czy Zamawiający w § 14 ust. 13 Umowy zmieni słowa „kosztów usunięcia wad” na słowa „kosztów zastępczego usunięcia wad”?	Zamawiający nie widzi powodu zmiany zapisu, oczywistym jest, że uprawnienie wskazane w przytoczonym zapisie dotyczy sytuacji, gdy Wykonawca samodzielnie nie usunie wad i usterek zgodnie z udzieloną gwarancją lub rekolacją.


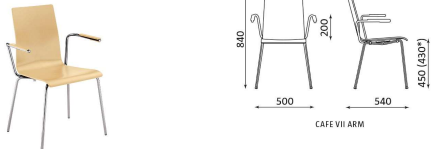

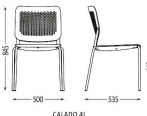


201	Czy Zamawiający w § 15 ust. 2 Umowy zmieni słowa „termin na usunięcie, który nie będzie krótszy niż 7 dni” na słowa „termin na usunięcie, który będzie uzasadniony technicznie i organizacyjnie, przy czym nie będzie krótszy niż 14 dni roboczych”?	Zamawiający zmienia zapisy, § 15 ust. 2 Umowy które otrzymują brzmienie: "W przypadku stwierdzenia w okresie rękojmi i gwarancji wad, Zamawiający lub osoby przez niego wyznaczone zgłoszą ten fakt Wykonawcy, pisemnie lub pocztą elektroniczną, wyznaczając jednocześnie termin uzasadniony technicznie i organizacyjnie na usunięcie, nie krótszy niż 7 dni, z zagrożeniem, że: 1) po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu Zamawiający może naprawy nie przyjąć, 2) Zamawiający będzie uprawniony do zastępczego powierzenia usunięcia stwierdzonych wad (bez zgody sądu) podmiotowi trzeciemu w przypadku nieusunięcia przez Wykonawcę wad w terminie i dokonania stosownego potrącenia z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy o kwotę odpowiadającą kosztom takiego zastępczego usunięcia wad. W przypadku, gdy kwota zabezpieczenia należytego wykonania Umowy będzie niewystarczająca jest zobowiązany do niezwłocznego pokrycia powstałej różnicy, 3) w przypadku nieusunięcia przez Wykonawcę wad w wyznaczonym terminie, Zamawiający będzie uprawniony do naliczenia kar umownych stosownie do postanowień niniejszej Umowy.
202	Czy Zamawiający w § 15 ust. 7 Umowy zmieni słowa „3 dni” na słowa „7 dni” i usunie słowa „uszkodzeń”?	Zamawiający wyraża zgodę jedynie na usunięcie z zapisu słowa „uszkodzeń”.
203	Czy Zamawiający w § 15 ust. 8 Umowy zmieni słowa „7 dni” na słowa „14 dni roboczych” i usunie słowa „uszkodzenia”?	Zamawiający wyraża zgodę jedynie na usunięcie z zapisu słowa „uszkodzenia”.
204	Czy Zamawiający w § 15 ust. 9 i 11 Umowy usunie słowa „uszkodzeń”?	Zamawiający wyraża zgodę jedynie na usunięcie z zapisu słowa „uszkodzeń”.
205	Czy Zamawiający usunie § 15 ust. 18 Umowy?	Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu.
206	Czy Zamawiający w § 15 ust. 20 Umowy zmieni słowa „kosztów usunięcia wad” na słowa „kosztów zastępczego usunięcia wad”?	Zamawiający nie widzi powodu zmiany zapisu, oczywistym jest, że uprawnienie wskazane w przytoczonym zapisie dotyczą sytuacji, gdy Wykonawca samodzielnie nie usunie wad i usterek zgodnie z udzieloną gwarancją lub rękojmią.
207	Czy Zamawiający w § 16 ust. 5 i 15 Umowy zmieni słowa „15%” na słowa „10%”?	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
208	Czy Zamawiający usunie § 16 ust. 18 Umowy?	Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu.
209	Czy Zamawiający w § 16 ust. 24 Umowy zmieni słowa „do wstrzymania płatności” na słowa „do wstrzymania płatności odpowiednio w całości lub w części”?	Zamawiający zmienił w 13.09.2021 r. wskazany zapis umowy.
210	Czy Zamawiający w § 16 ust. 25 Umowy zmieni słowa „z okoliczności sprawy” na słowa „z obowiązujących przepisów”?	Zamawiający zobowiązany jest do działania zgodnego z powszechnie obowiązującym prawem ze szczególnym uwzględnieniem Ustawy Pzp. Dla rozważenia wątpliwości Zamawiający zmienia zapisy § 16 ust. 25 Umowy, który otrzymuje brzmienie: "W uzasadnionych przypadkach, z zastrzeżeniem zapisów § 8 ust. 16, Zamawiający jest uprawniony do dokonania zapłaty całości lub części wynagrodzenia bezpośrednio na rzecz prawidłowo zgłoszonego Podwykonawcy, jeżeli konieczność zapłaty będzie wynikać z okoliczności sprawy, a Podwykonawca przedstawi niebudzące wątpliwości dokumenty i informacje uzasadniające zasadność i wysokość wynagrodzenia dla Podwykonawcy."
211	Czy Zamawiający w § 18 ust. 2 pkt 7) Umowy zmieni słowa „za każdy dzień niewykonywania Przedmiotu Umowy” na słowa „za każdy dzień zawionego przez Wykonawcę niewykonywania Przedmiotu Umowy”?	Zamawiający zmienia zapisy § 18 ust. 2 pkt 7) Umowy, które otrzymują brzmienie "kare umowną w wysokości 0,01 % Wynagrodzenia Wykonawcy brutto określonego w § 16 ust. 1 Umowy za każdy dzień niewykonywania Przedmiotu Umowy w przypadku przerwy, nie wynikającej z ustalonego Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego, wynikającej z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy".
212	Czy Zamawiający w § 18 ust. 2 pkt 8), 9), 10), 11) Umowy zmieni słowa „0,05 % Wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 16 ust. 1 Umowy” na słowa „0,01 % wynagrodzenia podwykonawcy wynikającego z danej umowy”?	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.
213	Czy Zamawiający w § 18 ust. 2 pkt 12), 15), 16) Umowy zmieni słowa „0,05 %” na słowa „0,01 %”?	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.
214	Czy Zamawiający w § 18 ust. 2 pkt 13), 17) Umowy zmieni słowa „0,1 %” na słowa „0,01 %”?	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.
215	Czy Zamawiający w § 18 ust. 2 pkt 14) Umowy zmieni słowa „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy” na słowa „z winy Wykonawcy”?	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.
216	Czy Zamawiający w § 18 ust. 6 Umowy zmieni słowa „25 %” na słowa „10 %”?	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.
217	Czy Zamawiający doda § 20 ust. 2a Umowy o treści: „Celem skorzystania z uprawnień wskazanych w ust. 2 powyżej Zamawiający zobowiązany jest uprzednio pisemnie wezwać Wykonawcę do usunięcia uchybień w terminie nie krótszym niż 7 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania.”?	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany, jednocześnie pragnie zaznaczyć, iż z treści zapisów wynika prawo Zamawiającego a nie obowiązku skorzystania ze wskazanych zapisów, a celem Zamawiającego jest realizacji inwestycji a nie rozwiązanie czy odstąpienie od umowy, więc korzystanie ze wskazanych zapisów Zamawiający będzie traktował jako ostateczność.
218	Czy Zamawiający w § 20 ust. 5 Umowy doda w zdaniu drugim na końcu do dotychczasowej treści słowa „z zastrzeżeniem rozszerzeń Wykonawcy o zapłatę za materiały, urządzenia i wyposażenie zamówione i zakupione na potrzeby wykonywania przedmiotu niniejszej Umowy”?	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.
219	Czy Zamawiający w § 20 ust. 6 Umowy zmieni słowa „60 dni” na słowa „30 dni”?	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.
220	Czy Zamawiający w § 20 ust. 9 Umowy zmieni słowa „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy” na słowa „z winy Wykonawcy”?	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.
221	Czy Zamawiający w § 21 ust. 4 Umowy usunie słowa „odpowiednio”?	Zamawiający nie widzi powodu zmiany wskazanych zapisów.
222	Czy Zamawiający w § 21 ust. 6 Umowy zmieni słowa „20 dni roboczych” na słowa „40 dni roboczych”?	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.
223	Czy Zamawiający w § 22 ust. 6 Umowy na końcu dotychczasowej treści doda słowa „przy czym Zamawiający zobowiązany jest uprzednio pisemnie wezwać Wykonawcę do usunięcia uchybień w terminie nie krótszym niż 7 dni od dnia otrzymania wezwania.”?	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany, jednocześnie pragnie zaznaczyć, iż z treści zapisów wynika prawo Zamawiającego a nie obowiązku skorzystania ze wskazanych zapisów, a celem Zamawiającego jest realizacji inwestycji a nie rozwiązanie czy odstąpienie od umowy, więc korzystanie ze wskazanych zapisów Zamawiający będzie traktował jako ostateczność.
224	Prosimy o wyjaśnienie par. 6 pkt 20 jak wykonawca ma się wykażać do 10% udziału pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów użytkowanych przy wykonywaniu przedmiotu umowy, czy ten wymóg dotyczy również maszyn budowlanych.	Zamawiający oprze się we wskazanym zakresie na oświadczeniu Wykonawcy (złożonym pod rygorem odpowiedzialności za składanie nieprawdziwych oświadczeń).
225	Zgodnie z KC podstawa wykonywania robót budowlanych w tym dodatkowych jest umowa na roboty budowlane. a nie protokół konieczności i kosztorys, czy polecenie Inspektora nadzoru. Prosimy zatem o zmianę zapisów par 12 pkt. 5	Zamawiający nie widzi konieczności zmiany wskazanych zapisów. Zapis mówi o konieczności wykonania robót zamiennych na zasadach określonych w umowie. Z zapisów umowy jednoznacznie wynika, że protokół konieczności, o którym wspomina Wykonawca będzie podstawą sporządzenia aneksu do Umowy.
226	Prosimy o zmianę zapisu par.13 pkt. 14 dotyczące ujawnienia wad nie nadających się do usunięcia ale umożliwiające dalsze prowadzenie prac a w przyszłości użytkowanie przedmiotu umowy. Iż Zamawiający „... może wedle własnego uznania dokonać odbioru częściowego odpowiednio ograniczając wynagrodzenie na zapis „Zamawiający może żądać od Wykonawcy obniżenia wynagrodzenia”?	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
227	Prosimy o wyjaśnienie paragrafu 16 pkt.5 czy zatrzymanie płatności do nie więcej niż 50% i nie mniej niż 15% dotyczy tylko wystawianej faktury czy sumy faktur a pozostałe 50% kontraktu płatne jest dopiero po odbiorze końcowym. Prosimy o jednoznaczne określenie kwoty zatrzymanej do czasu odbioru końcowego.	Według Zamawiającego zapis jest klarowny. Ostatnia faktura wystawiona po dokonaniu odbioru końcowego nie może być wyższa niż 50% łącznego wynagrodzenia Wykonawcy i niższa niż 15% łącznego wynagrodzenia Wykonawcy.
228	Prosimy o zmianę wysokości Kar w paragrafie: 18 p.2. z 0,01% na karę 1000zł za każdy dzień opóźnienia 18p.3. z 0,01% na karę 1000zł za każdy dzień opóźnienia 18p.4. z 0,01% na karę 1000zł za każdy dzień opóźnienia 18p.5. z 0,01% na karę 1000zł za każdy dzień opóźnienia 18p.6. z 0,01% wynagrodzenia określonego w §16 na karę w wysokości 0,01% wartości danego elementu HRF rezygnując z kary określonej w par.18 p7 par.18 p.8 p.9 p.10 p.11 p.12 p.13 p.15 p.17 z 0,05% wynagrodzenia Wykonawcy na karę 5000 zł za każdy taki przypadek.	Zamawiający nie wraża zgody na proponowane zapisy. Zamawiający zmienił jedynie zapis § 18 ust. 2 pkt. 5, który otrzymuje brzmienie: " karę umowną w wysokości 0,05 % Wynagrodzenia Wykonawcy brutto określonego w Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym za dany okres rozliczeniowy (miesiąc), w którym nastąpiła zwłoka, za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminów pośrednich wskazanych w Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym".
229	Prosimy o informację, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie innowacyjnych bezpyłowych gładzi w rolce, wykonanych z włókna szklanego kwarcowego, stosowanych na tynkach gipsowych jako alternatywa dla gładzi szpachlowej.	Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie wskazanego rozwiązania.
230	Prosimy o podanie parametrów takich jak wymiary dla zabudów do pokoju nauczycielskiego WR.04; dla pokoi pracowników socjalnych WR.0.29., pokoju kierownika WR.1.25"	Zamawiający wskazuje, że wymiary zabudów pom. WR.04, WR.0.29 podano na rysunku W08, zabudów pom. WR. 1.25 podano na rysunku W09
231	Prosimy o potwierdzenie, że okna wewnętrzne w budynku szkoły (tj. Ow4, Ow5 i Ow7.1) należy wykonać w konstrukcji drewnianej.	Zamawiający wskazuje, że okna wewnętrzne Ow4, Ow5 i Ow7.1 to okna aluminiowe.
232	Prosimy o potwierdzenie, że cokolwiek otrzymałyśmy międzykierownicze, należy wykonać w wymiarach: 215 x 22 x 65 mm. Zgodnie z legendą na rys. elewacji.	Zamawiający potwierdza.
233	Na rysunkach elewacji widnieją osłony i żaluzje np. na rys. A21, OS1, Z3, Z4, Z5. Prosimy o zamieszczenie zestawień tych elementów wraz z opisem.	Zamawiający wskazuje, że OS.1 - jest to okno wg zestawienia ślusarki w systemie aluminiowym, Z3, Z4, Z5; znajdują się w TOM II-zeszyt 1 architektura cz.III- zestawienie żaluzji wentylacyjnych na czerpniach i wyrzutniach dachowych
234	W opisie projektu wykonawczego dla budynku warsztatu str. 8 pkt. 5.1 napisano: „płyty styropianowe samogasnące frazowane EPS 70-040 o grubości 20 cm o współczynnikiem ciepła λ=0,033 W/mK.", natomiast na str. 9 pkt. 5.2.3 widnieje sprzeczna informacja: „Wymiary płyt 50x100 cm o grubości 16 cm jako frazowane". Prosimy o informację, jaka grubość płyt styropianowych należy zastosować na ścianach elewacyjnych.	Należy zastosować płyty styropianowe samogasnące frazowane EPS 70-040 o grubości 20 cm o współczynnikiem ciepła λ=0,033 W/mK
235	Prosimy o informację w jaki sposób należy wykończyć (od wewnątrz i od zewnątrz) żelbetową ścianę oddzielenia pożarowego budynku technicznego.	 Zamawiający wskazuje następujący sposób wykończenia: żelbet wykonany z szalunku z desek. Nietynkowany
236	W dokumentacji dotyczącej hali sportowej znajduje się zestawienie drewna elewacyjnego. Prosimy o informację czy Zamawiający posiada również takie zestawienie dla budynku szkoły i internatu.	W wycenieniu uwzględnić zgodnie z rozwinięciem ścian
237	W zestawieniu szkoły i internatu „Zeszyt 2 – Wykończenie i wyposażenie wnętrz” wymiary luster są rozbieżne z wymiarami podanymi na części graficznej dokumentacji, tj. rozwinięciu ścian W.1 – W.7. Prosimy o weryfikację i podanie prawidłowych zestawień.	Zdaniem Zamawiającego wymiary luster w zestawieniu nie odbiegają w sposób znaczący dla wyceny od tych na rozwinięciu. W wycenieniu uwzględnić zgodnie z rozwinięciem ścian.
238	Dotyczy budynku warsztatu: we rzutu poziomym O, wycieraczki znajdują się tylko przy wejściach do wiatrolapów. Prosimy o informację czy przy wejściach z zewnątrz do klatek schodowych również powinny być wycieraczki?	Przy wejściach do klatek ewakuacyjnych nie stosujemy wycieraczek.
239	Dotyczy budynków szkoły, internatu, hali i warsztatu: Prosimy o informację czy wszystkie kaloryfery występujące w budynkach mają posiadać obudowę z płyt HPL na ruszcie stalowym? Jeśli nie, to prosimy o wskazanie pomieszczeń, w których należy wykonać obudowę grzejników.	Zamawiający wskazuje, że obudowy oznaczono w dokumentacji zgodnie z cz. rysunkową tj. na rzutach, przekrojach.
240	Dotyczy budynków szkoły, internatu, hali i warsztatu: W projekcie wyposażenia znajdują się opisy informacji wizualnej w postaci plakatogramów w formie semaforów metalowych z elementami drewnianymi. Prosimy o informację czy powyższy element ma znajdować się przy wszystkich drzwiach prowadzących z korytarza do pomieszczenia, czy tylko przy wybranych drzwiach tj. WC, sekretariat, pom. biurowe? Czy w części mieszkalnej internatu także należy je uwzględnić?	Zamawiający wskazuje, że oznaczyć nie należy uwzględniać jedynie w części mieszkalnej internatu.
241	Prosimy o potwierdzenie, iż atyka dachu D4 budynku internatu zwieńczona jest cegłą klinkierową.	Zamawiający potwierdza.
242	Prosimy o informację jakie funkcje i parametry materiałowe należy żaluzje drewniane widniejące na widokach elewacji szkoły oraz internatu. Czy ich umiejscowienie oraz ilości są zgodne z oznaczeniami na elewacjach? Prosimy o zamieszczenie szczegółu montażu.	Zamawiający wskazuje, iż są to czerpnie i wyrzutnie wentylacji mechanicznej. Wymiary żaluzji w TOM II-zeszyt 1 architektura cz.III- zestawienie żaluzji wentylacyjnych na czerpniach i wyrzutniach dachowych.
243	Pragniemy zwrócić uwagę iż grubości ocieplenia atyki na przekrojach oraz na rzutach dachów są rozbieżne. Prosimy o załączenie detali atyk, na których będą prawidłowe grubości ocieplenia, rodzaj ocieplenia (wełna/EPS/XPS) oraz rodzaj podkonstrukcji pod opierzenie z blachy (płyta OSB/ łaty/ inne).	Zamawiający wskazuje, że do wyceny przyjąć ocieplenie atyki.
244	Dotyczy dachów D1 i D3 budynku szkoły i internatu: Prosimy o informację jaki współczynnik przewodzenia ciepła ma warstwa wełny mineralnej.	Zamawiający wskazuje, że warstwa wełny mineralnej ma mieć Współczynnik: 0,039W/mK
245	Dotyczy dachu D2 i D4 budynku szkoły i internatu: Prosimy o informację jaki współczynnik przewodzenia ciepła ma warstwa styropianu EPS.	Zamawiający wskazuje wymagane współczynniki: Wełna λ= 0,039W/mK, EPS- λ= 0,033 W/mK
246	Prosimy o podanie informacji czy w zakresie zamówienia znajdują się drabiny wyłazłowe na każdej z klatek schodowych szkoły i bursy.	Zamawiający wskazuje, że w wycenieniu należy uwzględnić dwie drabiny wyłazłowe.
247	Dotyczy budynku szkoły i internatu: Prosimy o podanie warstw (materiał, grubość, parametry) ściany cokolowej klinkierowej.	Ściany cokolowe klinkierowe należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową warstwa SF 1-ściana fundamentowa cokol.

248	<p>§ 20 ust. 4. Zamawiający wskazał szeroki katalog przesłanek stanowiących podstawę do natychmiastowego rozwiązania umowy. Mając na uwadze zakres przedsięwzięcia oraz jego skalę, wnosimy o ograniczenie przesłanek stanowiących podstawę do rozwiązania umowy do przesłanek faktycznie istotnych, które skutkują brakiem dalszej zasadności w realizacji przedsięwzięcia przez Wykonawcę. Obecny katalog jest kauczystyczny i istotnie może wpływać na trwałość stosunku zobowiązaniowego zawartego pomiędzy stronami umowy. Wskazane podstawy do rozwiązania umowy są niewspółmiernie do skutków, jakie to naruszenie może wywołać. Mając na uwadze niniejsze, wnosimy o wykreślenie z par. 20 ust. 4 następujących pkt.: 1, 6, 7, 10, 12, jak również wykreślenie z ust. 2 pkt. 1 – tryb rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym”.</p>	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane wykreślenie zapisów. Katalog przesłanek zawiera wskazanie poważnych naruszeń Wykonawcy lub okoliczności kiedy kontynuowanie umowy będzie niemożliwe np. w przypadku utraty przez Wykonawcę prawa do wykonywania działalności będącej przedmiotem Umowy. Ponadto po raz kolejny Zamawiający wskazuje, iż zaistnienie przesłanek nie oznacza automatycznego rozwiązania czy odstąpienia od Umowy a jedynie daje Zamawiającemu uprawnienie. Zamawiający jest stroną najbardziej zainteresowaną prawidłowym zakończeniem inwestycji a wskazane w § 20 zapisy będzie traktował jako ostateczność.
249	<p>§ 18 ust. 6. Ze względu na rażąco wysoki limit kar umownych (25%), znacząco wykraczający poza powszechnie przyjętą praktykę realizacji podobnych przedsięwzięć, wnosimy o jego zmniejszenie do wysokości 10% wynagrodzenia Wykonawcy.</p>	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów, i nie zgadza się z twierdzeniem, iż wskazany limit wykracza poza powszechnie przyjętą praktykę. Przykładowo GDDKA w stosowanych przez siebie umowach określa limit kar umownych na poziomie od 20 do 30% wynagrodzenia Wykonawcy.
250	<p>22. § 18, kary umowne. Zważywszy na fakt, że katalog kar umownych zawiera znacząco wysokie stawki kar, nieproporcjonalne do skali ewentualnych naruszeń, które mogą powstać z tytułu wystąpienia tych okoliczności, wnosimy o stosowne obniżenie stawek kar umownych (według propozycji poniżej). Jednocześnie, zgodnie z obowiązującym orzecznictwem, wskazać należy, że wysokość kar umownych określonych przez Zamawiającego nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia się Zamawiającego względem Wykonawcy: 1) w ust. 2 pkt. 1 – obniżenie do wysokości 0,03 % Wynagrodzenia Wykonawcy; 2) w ust. 2 pkt. 2 – 7 – obniżenie do wysokości 0,005% wynagrodzenia Wykonawcy; 3) w ust. 2 pkt. 8 – 13 oraz 15 - 16 – obniżenie do 0,01% wynagrodzenia Wykonawcy; 4) w ust. 2 pkt. 17 – obniżenie do 0,01% wynagrodzenia Wykonawcy.</p>	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów. Kary poza funkcji odszkodowawczej pełnią zadanie prewencyjne, zniechęcające Wykonawcę do działań niezgodnych z Umową.
251	<p>§ 16 ust. 11 i 12. Błędne odniesienie. Prosimy o stosowną modyfikację odniesienia.</p>	Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji
252	<p>§ 16 ust. 15-18. Niniejsze postanowienia w istotny sposób naruszają zasadę równości stron poprzez wprowadzenie skrajnych, jednostronnych postanowień. Wykonawca w żaden sposób nie może zakwestionować poleceń inspektora nadzoru, a jedynie dokonywać korekt zgodnie z jego zaleceniami. Wnosimy o wprowadzenie procedury obejmującej prawo do wniesienia sprzeciwu przez Wykonawcę w przypadku niezasadnego zgłoszenia przez inspektora dokonania korekt rozliczenia wynagrodzenia, jak również wykreślenie ust. 18 ze względu na niedorzeczność i zbyt dużą uznaniość na stronie Zamawiającego wskazaną w tym ust.</p>	Wynagrodzenie Wykonawcy będzie wynikać z zawartej umowy a działania Inspektora będą dotyczyć jedynie sprawdzenia prawidłowości rozliczenia z Umową.
253	<p>§ 16 ust. 24. Wstrzymanie płatności przez Zamawiającego powinno mieć miejsce wyłącznie w zakresie kwoty należnej (a nie zapłaconej przez Wykonawcę) za wykonane Roboty. Wnosimy o modyfikację niniejszego postanowienia.</p>	Zamawiający dokonał stosownej zmiany umowy w dniu 13.09.2021 r.
254	<p>§ 16 ust. 37. Niniejsze postanowienie w istotny sposób narusza zasadę równości stron. Wnosimy o podanie podstawy prawnej obliczającej Zamawiającego do dokonywania kontroli dokumentów księgowych w siedzibie Wykonawcy.</p>	Zamawiający wykreśla z § 16 ust. 37 słowa "w siedzibie Wykonawcy".
255	<p>§ 1 ust. 6 pkt. 1 lit. cc). Prosimy o następującą aktualizację niniejszego postanowienia: "wszystkie inne, nie wymienione z nazwy koszty i wydatki związane z realizacją Inwestycji niezbędne do jej całościowego należytego wykonania zgodnie z obowiązującym prawem i obowiązującymi normami, jak również z dokumentacją projektową";</p>	Zamawiający zmienia zapisy § 1 ust. 6 pkt. 1 lit. cc) Umowy, który otrzymuje brzmienie "wszystkie inne, nie wymienione z nazwy koszty i wydatki związane z realizacją Inwestycji niezbędne do jej całościowego należytego wykonania zgodnie z obowiązującym prawem i obowiązującymi normami, możliwe do przewidzenia i oszacowania na podstawie dokumentacji przetargowej".
256	<p>§ 12 ust. 4. W celu wyeliminowania błędów interpretacyjnych oraz elementu uznaniości, wnosimy o nadanie poniższemu postanowieniu następującego brzmienia: "Roboty budowlane nie objęte Przedmiotem Umowy, tj. nie ujęte w Dokumentacji Projektowej, w tym roboty, które nie były możliwe do przewidzenia w chwili wstąpienia do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w wyniku którego doszło do zawarcia Umowy, a które są niezbędne do realizacji przedmiotu Umowy, będą przyjmowane przez Wykonawcę do realizacji na podstawie pisemnego aktu (pod rygorem nieważności) do niniejszej Umowy, poprzedzonego sporządzeniem protokołu konieczności wykonania tych robót, o ile zostaną spełnione przesłanki wynikające z art. 455 ust. 1 pkt 3 lub 4 ustawy Pzp."</p>	Zamawiający zmienił wskazane zapisy, choć uważa, że poprzednie brzmienie miało to samo znaczenie co zmienione.
257	<p>§ 16 ust. 25. Zgodnie z art. 465 PZP Zamawiający przed dokonaniem bezpośredniej zapłaty, jest obowiązany umożliwić wykonawcy zgłoszenie pisemnie uwag dotyczących zasadności bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy. Zamawiający informuje o terminie zgłaszania uwag nie krótszym niż 7 dni od dnia doręczenia tej informacji. Wnosimy o stosowną modyfikację postanowienia umownego.</p>	Zamawiający zawarł stosowny zapis w § 8 ust. 16 Umowy. Jednakże dla rozwiania wątpliwości zmienia zapisy § 16 ust. 25, który otrzymuje brzmienie: "W uzasadnionych przypadkach, z zastrzeżeniem zapisów § 8 ust. 16, Zamawiający jest uprawniony do dokonania zapłaty całości lub części wynagrodzenia bezpośrednio na rzecz prawidłowo zgłoszonego Podwykonawcy, jeżeli konieczność zapłaty będzie wynikać z okoliczności sprawy, a Podwykonawca przedstawi niebudzące wątpliwości dokumenty i informacje uzasadniające zasadność i wysokość wynagrodzenia dla Podwykonawcy. Zamawiający potwierdza.
258	<p>Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga wykończenia ścian i stropów tynkiem, płytami GK lub gładzią gipsową powyżej sufitów podwieszanych. Prosimy o weryfikację warstw przekroju posadzki P5 Strop międzykondygnacyjny REI60 kotłownia - obiekt Warsztatów. Zaznaczamy, iż zgodnie z naszą wiedzą- EPST to zbyt miękkie styropian by klasę go w gr. 20 cm. Wg opisu warstw: - utwardzona powierzchniowo płyta betonowa, beton C25/30, dołem płyty ułożona siatka stalowa 8cm - Folia PE - Styropian EPS 100 15cm - Styropian akustyczny 20cm - Płyta żelbetowa wg projektu konstrukcji 26cm</p>	Zamawiający wymaga wypełnić warstwę 20 cm porowatym, lekkim, kruszywem ceramicznym.
260	<p>Prosimy o rezygnację z następujących wymogów co do płytek- OBIEKT SZKOŁY I BURS: -wymogu parametru gr. płytek ściennych jednorodnych 10-12 mm- podana grubość płytki ściennej jest bezzasadna, standardowo wykonuje się płytki ścienne w gr. 7mm. - odporności na ścieranie węgłne 153mm³. Jest to parametr stosowany jedynie przy naprawdę dużym narażeniu na uszkodzenia. Wg. opisu TOM II BUDYNEK SZKOŁY I INTERNATU ZESZYT 2. Wykończenie i wyposażenie wewnątrz str. 10: -płytki gresowe jednorodne (barwione) w masie o wymiarach 15x60, 60x60, 30/30, 30x60, 20x20, 80x80, grubości 10-12mm o nasiąkliwości wodnej E<0, 5%, wytrzymałość na zgniecie 45N/mm², odporność na ścieranie węgłne 153mm³, wg normy PN-EN ISO 10545, antypoślizgowość R9. Kolorystyka pastelowa np. jasny beżowy, szary, antracytowy jasny, kolorystyka i/w lub zbliżona"</p>	Zamawiający wyraża zgodę na rezygnację z płytek o grubości 10-12mm.
261	<p>Prosimy o potwierdzenie, że użyte w opisie (TOM II BUDYNEK SZKOŁY I INTERNAT ZESZYT 2. Wykończenie i wyposażenie wewnątrz) określenie wykończenia posadzek pomieszczeń: -pomieszczenia sanitarne, aneksy kuchenne- „deski” gresowe/płytki gresowe R10 -pom. socjalne – „deski” gresowe/płytki gresowe -klasy poślizgowości R10 Posadzka płytki gres „deski” - płytki gresowe drewnopodobne o wymiarach o wym. 15x60, 15x120, 20x60 , (19,3)20x120, Grubość wg. PN-EN ISO 10545-2, o nasiąkliwości wodnej PN-EN ISO 10545-3 E<0, 5%, wytrzymałość na zgniecie 45N/mm², odporność na ścieranie wg. PN-EN ISO 10545-7, antypoślizgowość R10 (lub równoważne) Posadzka płytki gres - płytki gresowe o wymiarach o wym. 15x60, 30x120, 20x60, 20x20 80x80, (19,3)20x120, Grubość wg. PN-EN ISO 10545-2, o nasiąkliwości wodnej PN-EN ISO 10545-3 E<0, 5%, wytrzymałość na zgniecie 45N/mm², odporność na ścieranie wg. PN-EN ISO 10545-7, antypoślizgowość R10 lub R11 w zależności typu pomieszczenia. (lub równoważne)</p>	oznacza, że w tych pomieszczeniach na posadzkę można zastosować zarówno płytki drewnopodobne jak i gres jednorodny. W opisie warstw dla pom. mokrych - P3 wskazano na gres drewnopodobny (Rys. A.29 Warstwy). Dodatkowo prosimy o określenie typu płytki jaki należy zastosować na ścianach i posadzkę w pom. porządkowych.
262	<p>Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wykończenia schodów: z konglomeratu kamiennego na wykładzinę pcv/ gres?</p>	Zamawiający wskazuje, że do wyceny należy przyjąć gres zgodnie z rysunkami rozwinięć ścian. W pom. porządkowym ceramika jednorodna.
263	<p>Czy we wszystkich pom. mokrych, gres należy wykonać na wszystkich ścianach? Czy w miejscach gdzie jest to uzasadnione Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie tynku malowanego farbą dedykowaną do pomieszczeń mokrych?</p>	Zamawiający wskazuje, że wykończenia ścian należy wykonać zgodnie z rozwinięciami ścian. Zastosowanie tynku malowanego farbą dedykowaną do pomieszczeń mokrych stosować powyżej gresu
264	<p>Czy zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie betonowej posadzki utwardzonej bez dodatkowej powłoki żywicznej, w pomieszczeniach na poddaszu obiektu szkoły?</p>	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie.
265	<p>Prosimy o informację czy drzwi drewniane w budynku szkoły i bursy należy wykonać jako bezprzylgowe czy przylgowe. Zgodnie z punktem 3 opisu (plik Opis GARBATKA PW SZKOŁA I INTERNAT tom II zeszyt 1.pdf) drzwi wewnętrzne należy wykonać w systemie bezprzylgowym, natomiast w zestawieniu stolarki drzwiowej nie ma takiej informacji.</p>	Zamawiający wskazuje, że drzwi należy wykonać w systemie bezprzylgowym.
266	<p>W obiektach przewidziane jest ogrzewanie podłogowe w związku z czym, w warstwach posadzki zamiast folii PE powinna być folia aluminiowa. Prosimy o weryfikację i informację jaką folię należy przyjąć w poszczególnych posadzkach w pomieszczeniach z ogrzewaniem podłogowym.</p>	Zamawiający wskazuje, że w wycenie uwzględnić folię aluminiową
267	<p>Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający dopuszcza zmianą opisanego - Sufity podwieszane rastrowy -hol główny poziom 0, +1. Panele Pionowe elementy wykończenia wnętrza hote wejściowe, o dużym natężeniu dźwięku. Charakterystyka wyrobu: Wysokość paneli - 150 mm Rozstaw paneli (w osiach) - 150 mm Wymiar przesłuw pomiędzy panelami - 120 mm Rodzaj materiału - aluminium - 0,6 mm , okleina drewnopodobna Max. długość paneli: 3000 mm Rozstaw dźwigarów: max. 1500 mm Ze względu na otwarty charakter sufitu wszelkie instalacje p.poz (sygnalizacyjne i zraszające) mogą być poprowadzone ponad sufitem. Klasyfikacja ogniowa: Reakcja na ogień: A1 - A2-s1, d0 Atesty i aprobaty: Deklaracja Właściwości Użytkowych zgodna z normą PN – EN 13964:2014 Atest Higieniczny PZH: B-6K-60211-0585/19 Panel ma wysokość 150 mm i szerokość 30 mm. pow. otwarta sufitu - 79% Normy spełniane przez wyrób: PN – EN 13964:2014 Sufity podwieszane. Wymagania i metody badań. (lub równoważne) Klasyfikacja ogniowa wszystkich sufitów: niepalne, nie kaplące i nie odpadające pod wpływem ognia” na sufit o zbliżonych parametrach: „sufit rastrowy którego siatkę tworzą elementy z blachy aluminiowej o przekroju „U”, o podstawie 10 mm i wysokości 40 mm. Elementy montowane są w dwóch poziomach, z przesunięciem o 2 cm Rozmiar oczka w osi profilu - 60 x 300 mm Rozmiar oczka w świetle - 50 x 290 mm Reakcja na ogień: A1 pow. otwarta sufitu - 79,97 %</p>	Zamawiający dopuszcza zmianą wykazanego sufitu rastrowego na inny rastrowy.
268	<p>Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający dopuszcza zmianą sufitów z wełny drzewnej łączonej magnezem, na sufity z wełny drzewnej łączonej innymi materiałami, np. centemem portlandzkiem, o zbliżonych lub takich samych parametrach.</p>	Zamawiający wskazuje, iż wymaga materiału zgodnie z dokumentacją.
269	<p>Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający dopuszcza zmianą sufitów podwieszanych z wypełnieniem płytami ze sprasowanej wełny szklanej na sufitu podwieszane z wypełnieniem płytami z wełny mineralnej skalnej o zbliżonych lub takich samych właściwościach.</p>	Zamawiający wskazuje, iż wymaga materiału zgodnie z dokumentacją.
270	<p>Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie na korytarzach kątownika schodkowego przyciennego zamiast aluminiowego profilu obwodowego?</p>	Zamawiający wskazuje, iż wymaga materiału zgodnie z dokumentacją.
271	<p>Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie na ścianach i sufitach płyt zespolonych dwuwarstwowych składających się z warstwy wełny drzewnej łączonej magnezem i warstwy wełny mineralnej, zamiast płyt akustycznych z wełny drzewnej łączonej magnezem z oddzielną warstwą wełny mineralnej 50mm w akustycznych workach PE.</p>	Zamawiający wskazuje, iż wymaga materiału zgodnie z dokumentacją.
272	<p>Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający zgadza się na niestosowanie akustycznych worków PE w przypadku konieczności zastosowania płyt akustycznych z wełny drzewnej łączonej magnezem z oddzielną warstwą wełny mineralnej 50mm</p>	Zamawiający wskazuje, iż wymaga materiału zgodnie z dokumentacją.





273	Definicje Umowy, definicja Harmonogram Rzeczo-Finansowy (Harmonogram), wnosimy o zmianę definicji na następującą: „dokument obrazujący plan realizacji Przedmiotu Umowy w czasie, sporządzony przez Wykonawcę, wymagający zaakceptowania przez Zamawiającego, określający prace wykonywane w poszczególnych miesiącach podlegające odbiorom częściowym oraz wysokości wynagrodzenia za wykonanie tych prac, którego wzór stanowi Załącznik nr 5 do Umowy.”	Zamawiający nie widzi powodu zmiany definicji
274	Wnosimy o potwierdzenie że wskazane w par. 1 ust. 4, par. 4 ust. 4 oraz par. 4 ust. 6 Umowy etapy oznaczają roboty przewidziane do wykonania w poszczególnych miesiącach realizacji zgodnie z Harmonogramem Rzeczo-Finansowym.	Zamawiający potwierdza
275	Wnosimy o zmianę par. 5 ust. 1 pkt 11) Umowy na następującą: „terminowa zapłata wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy”	Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.
276	Wnosimy o zmniejszenie kary wskazanej w par. 7 ust. 10 Umowy do wysokości 500 zł za każdy stwierdzony przypadek nieobecności danej osoby.	Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.
277	Wnosimy o skrócenie terminów na akceptację Podwykonawcy wskazanych w par. 8 ust. 5 pkt 2) i pkt 5) Umowy do 7 dni.	Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.
278	Wnosimy o wykreślenie z par. 8 ust. 10 Umowy pierwszego zdania o treści „Wykonawca zobowiązany jest w umowach z Podwykonawcami tak określić terminy zapłaty dla Podwykonawców i dalszych podwykonawców by każdorazowo przypadły one wcześniej, niż termin zapłaty należnej za daną część robót Wykonawcy.” w całości. Obowiązek finansowania Podwykonawców oznacza dodatkowe koszty dla Wykonawcy a tym samym może oznaczać zwiększenie ceny oferty dla Zamawiającego.	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
279	Wnosimy o ustalenie wartości płatności końcowej wskazanej w par. 16 ust. 5 Umowy na poziomie 10% Wynagrodzenia.	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
280	W odniesieniu do zapisu par. 16 ust. 5 Umowy wskazujemy, że niepewność co do wartości faktury końcowej tj. wskazane pomiędzy 15% o 50% Wynagrodzenia może być uznane za ograniczenie możliwości uzyskania wynagrodzenia na podstawie faktur częściowych do 50% wartości wynagrodzenia, niezależnie od faktycznie wykonanej ilości prac, co z kolei może oznaczać konieczność uwzględnienia dodatkowego buforu na ryzyko a tym samym zwiększenia ceny oferty dla Zamawiającego. W związku z tym prosimy o jednoznaczne wskazanie wartości faktury końcowej.	Wykonawca błędnie interpretuje wskazane zapisy. Faktura końcowa nie może być większa niż 50 % całego wynagrodzenia, co wraz z zdaniem pierwszym oznacza, iż Wykonawca ma dobroć woli w ustaleniu miesięcznych płatności (oczywiście zgodnie z przyjętym przez siebie i zaakceptowanym przez Zamawiającego w Harmonogramie postępowem prac) z zastrzeżeniem, że płatność końcowa nie powinna stanowić więcej niż 50 % całego wynagrodzenia i mniej niż 15%. Oznacza to, że Wykonawca może określić zgodnie z Harmonogramem Rzeczo-Finansowym wykosć płatności na 15% całego wynagrodzenia lub więcej (do 50%).
281	Biorąc pod uwagę szeroki i nieprecyzyjny zapis par. 16 ust. 6 Umowy wnosimy o ustalenie jednoznacznie podstawy do wystawienia faktury w formie Protokołów odbiorów częściowych i Protokołu odbioru końcowego. Raporty miesięczne powinny być przygotowywane jedynie na potrzeby kontroli postępu prac.	Zamawiający wskazuje, że w raporcie miesięcznym znajduje się rozliczenie robót wykonanych w danym miesiącu. Protokół odbioru stanowi potwierdzenie odebrania (częściowego) robót. Oba te dokumenty są wymagane dla rozliczenia danego etapu (miesiąca).
282	W kontekście zapisów par. 16 wnosimy o potwierdzenie, że rozliczenie umowy będzie następowało miesięcznie, zgodnie z zaawansowaniem robót wskazanych w Harmonogramie Rzeczo-Finansowym.	Zamawiający potwierdza, że rozliczenie będzie się odbywało miesięcznie z dołu, za wykonane prawidłowo w danym miesiącu i odebrane roboty.
283	Wnosimy o wykreślenie par. 16 ust. 15 Umowy w całości.	Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu.
284	Wnosimy o zmianę par. 16 ust. 23 Umowy na następującą: „W przypadku powierzenia wykonania części robót Podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom wraz z fakturą końcową Wykonawca, przedstawi pisemny wykaz Podwykonawców z kwotowym i rzeczowym ich udziałem oraz dowody wymagane na dzień wystawienia faktury końcowej wynagrodzenia Podwykonawcom i dalszym podwykonawcom w zakresie wszelkich zobowiązań wynikających z udziału Podwykonawcy i dalszego podwykonawcy w realizacji robót objętych fakturą. Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia dowodów zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom i dalszym podwykonawcom nie później niż na 3 dni robocze przed terminem płatności faktury końcowej.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów. Wymaganie dowodów zapłaty na rzecz podwykonawców dopiero wraz z fakturą końcową (o wartości nie wyższej niż 15% całkowitego wynagrodzenia), może narazić Zamawiającego na roszczenia podwykonawców przekraczające wskazane 15% wartości umowy, w przypadku gdy wartość prac wykonanych przez Podwykonawców będzie przekraczać 15 % wartości Umowy.
285	Wnosimy o zmianę par. 16 ust. 24 Umowy na następującą: „Brak Protokołu odbioru etapu prac lub brak zgodnego z prawdą oświadczenia Podwykonawcy lub Wykonawcy, o którym mowa w ust. 23 powyżej, stanowi podstawę do wstrzymania płatności przez Zamawiającego, w zapłaty odpowiadającej brakującym dokumentom. Wstrzymanie płatności nie powoduje powstania obowiązku na stronie Zamawiającego w zapłacie wynagrodzenia, a termin na zapłatę takiej części biegnie od dnia otrzymania brakujących Protokołu lub oświadczeń.”	Zamawiający zmienił zapisy § 16 ust. 24 13.09.2021 r.
286	Wnosimy o dodanie w par. 16 ust. 25 Umowy następującego zastrzeżenia: „z zastrzeżeniem zapisów par. 8 ust. 16 niniejszej Umowy.”	Oczywistym jest, że zapisy umowy należy czytać łącznie a cały § 8 dotyczy Podwykonawców i rozliczeń z Podwykonawcami, jednakże dla rozwiania wątpliwości Zamawiający doda stosowny zapis.
287	Wnosimy o określenie kar wskazanych w par. 18 ust. 2 pkt 2) i 3) Umowy w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki.	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
288	Wnosimy o wykreślenie kar umownych określonych w § 18 ust. 2 pkt. 2); 3); 4); 5); 6); 7) jako sprzecznych z art. 433 pkt 2 ustawy PZP lub niezasadnych.	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
289	Wnosimy o określenie kar wskazanych w par. 18 ust. 2 pkt 8), 9), 10); 11) i 17) w wysokości 500 zł za każdy stwierdzony przypadek.	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
290	Wnosimy o uzupełnienie zapisu par. 18 ust. 3 Umowy o zdanie: „z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa, żadna ze Stron nie odpowiada wobec drugiej Strony za szkody pośrednie lub utraczone korzyści, które druga Strona by osiągnęła, gdyby Strona naruszająca Umowę nie wyrządziła jej szkody, w tym za utratę zysków i potencjalnych kontraktów a sumaryczna odpowiedzialność odszkodowawcza każdej ze Stron z tytułu nienależytego wykonania Umowy ograniczona zostaje do 100% Wynagrodzenia Wykonawcy netto określonego w § 16 ust. 1 Umowy.	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
291	Wnosimy o zmniejszenie limitu kar wskazanego w par. 18 ust. 6 Umowy do 10% Wynagrodzenia. Zaproprowany przez Zamawiającego limit jest rażąco wygórowany. Oferent nadmieniam, że umowa nie przewiduje jakichkolwiek kar umownych zastrzeżonych na korzyść Wykonawcy, a tym samym nie spełnia podstawowych zasady, która powinien kierować się Zamawiający publiczny.	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
292	Wnosimy o zmianę par. 19 ust. 1 Umowy na następującą: „Wykonawca nie może dokonać zastawienia lub przeniesienia, w szczególności: cesji, przekazu, sprzedaży; jakiegokolwiek wierzytelności wynikającej z Umowy lub jej części, jak również korzyści wynikającej z Umowy lub udziału w niej na osoby trzecie bez uprzedniej, pisemnej (pod rygorem nieważności) zgody Zamawiającego, z wyjątkiem cesji należności wynikających z Umowy na instytucję finansującą Wykonawcę.”	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Wykonawca powinien uzyskać zgodę Zamawiającego na cesję również w sytuacji gdy cesja dotyczy instytucji finansującej Wykonawcę. Zamawiający nie może wyrazić zgody na dokonanie cesji „o góry” nie biorąc pod uwagę sytuacji jakie mogą mieć miejsce na etapie realizacji zamówienia. Niezasadne jest aby Zamawiający wyrażał zgodę na dokonanie cesji na etapie postępowania przetargowego, gdyż na tym etapie postępowania sam fakt powstania wierzytelności jest zdarzeniem przyszłym niepewnym. Kwestia wyrażenia zgody na cesję wierzytelności może być rozważana najwcześniej na etapie zawierania Umowy, przy uwzględnieniu takich przesłanek jak sytuacja finansowa danego Wykonawcy, udział Podwykonawców przy realizacji umowy oraz treści zapisów umownych łączących Podwykonawców z Wykonawcą (w związku z solidarną odpowiedzialnością Zamawiającego za zapłatę wynagrodzenia), jak również innych okoliczności istniejące w momencie podejmowania decyzji, mających wpływ na bezpieczeństwo finansów publicznych, a niemających do przewidzenia na obecnym etapie postępowania przetargowego. Nie należy chociażby warunków zwartych w ewentualnej umowie cesji Zamawiający nie może podjąć decyzji mogących w przyszłości powodować roszczenia wobec Zamawiającego.
293	Wnosimy o zmianę par. 20 ust. 4 pkt 4) Umowy na następującą: „niewypłacalność Wykonawcy lub przejście w stan likwidacji w celach innych niż przekształcenia przedsiębiorstwa lub połączenia się z innym przedsiębiorstwem.”	Zamawiający nie wyraża zgody na wskazaną zmianę, po raz kolejny wyjaśniając, że zapisy § 20 ust. 4 wskazują na możliwość a nie obowiągu Zamawiającego do podjęcia daleko idących decyzji. Zamawiający podejmie decyzję biorąc pod uwagę wszelkie okoliczności jakie mogą mieć wpływ na jego decyzję oraz biorąc pod uwagę fakt, iż priorytetem jest prawidłowe zakończenie inwestycji.
294	Wnosimy o uzupełnienie par. 20 Umowy o przesłanki do odstąpienia od Umowy dla Wykonawcy obejmujące m.in.: zwłokę Zamawiającego w przekazaniu terenu budowy, w dokonywaniu odbiorów w terminach przewidzianych umową oraz dokonywaniu zapłaty należnego wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy w terminach przewidzianych umową.	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.
295	Wnosimy o potwierdzenie, że obowiązek uprzedniego zgłoszenia podwykonawców określony w § 8 ust. 3 Umowy dotyczy podwykonawców realizujących roboty budowlane.	Patrz definicja Podwykonawcy.
296	Wnosimy o wykreślenie zdania przewidzianego w § 8 ust. 10 Umowy. Interes Zamawiającego jest chroniony w wystarczającym stopniu przez konieczność składania oświadczeń przez podwykonawców.	Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie wskazanego paragrafu.
297	Wnosimy o skrócenie terminu przewidzianego w § 13 ust. 23 do 5 (pięciu) dni roboczych. Zabezpieczeniem dla Zamawiającego jest brzmienie § 13 ust. 24 i 25 Umowy, a dodatkowo 10 (dziesięć) dni roboczych na stwierdzenie gotowości znacząco wydłuża procedurę odbiorową.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wskazanego terminu.
298	Wnosimy o wykreślenie § 15 ust. 14 Umowy jako sprzecznej z § 15 ust. 12 Umowy.	Zamawiający nie widzi sprzeczności w przypadku naprawy elementu okres gwarancji na ten element wziętą się o czas trwania naprawy, chyba, że Wykonawca dokonał istotnej naprawy lub wymiany, w takim przypadku termin biegnie na nowo od chwili naprawy/wymiany.
299	Wnosimy o wykreślenie treści objętej nawiasem w § 15 ust. 16 Umowy jako zbędnej.	Zamawiający nie widzi potrzeby wykreślenia wskazanego zapisu.
300	W „Definicjach” pkt 3 „Dni Robocze” projektu Umowy zapisano „Dni robocze – dni tygodnia od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy oraz dni wolnych u Zamawiającego”. Proszę o dokładne określenie o jakie „dni wolne u Zamawiającego”	Zamawiający wykreślił z definicji słowa „dni wolne u Zamawiającego”
301	W „Definicjach” „Siła wyższa” pkt 39 projektu Umowy nie uwzględniono konsekwencji COVID-19. Prosimy o uzupełnienie.	Zamawiający uzupełnił definicję wskazując pandemię i jednocześnie zwracając jednocześnie uwagę, że poprzedni zapis nie wykluczał uznania pandemii COVID-19 za siłę wyższą, gdyż wskazano, że wymieniony w definicji katalog przyczyn mających cechy siły wyższej jest otwarty.
302	Czy wymóg zapewnienia przez Wykonawcę serwisu i konserwacji oraz przeglądów dla dostarczonych przez Wykonawcę urządzeń i wyposażenia [zapis w „Definicjach” pkt 6 oraz §15 ust.13 projektu Umowy] dotyczy tylko okresu, którym te urządzenia lub wyposażenie podlegają gwarancji?	Zamawiający potwierdza, że wymóg dotyczy okresu gwarancji udzielonej przez Wykonawcę.
303	Dotyczy zapisu w projekcie Umowy §6 ust.6 Umowy - konsultacje on-line i telefoniczne w zakresie obsługi zastosowanych urządzeń dotyczy tylko okresu, którym te urządzenia lub wyposażenie podlegają gwarancji?	Zamawiający potwierdza, że wymóg dotyczy okresu gwarancji udzielonej przez Wykonawcę.
304	Dotyczy zapisów w projekcie Umowy „Definicje” pkt 8 oraz §12 ust.2 i ust. 3 oraz §16 ust.40 pkt.2 - „Jeżeli w treści ogłoszenia o przetargu oraz w treści Umowy § 16 „Wynagrodzenie Wykonawcy” ust.1 oraz ust.2, umowa ma charakter ściśle „ryczałtowy”, wymagane sporządzenia „uproszczonego kosztorysu” przez Wykonawców jest nadmiarowe i nieproporcjonalne. Wystarczające jest sporządzenie harmonogramu rzeczowo-finansowego. Prosimy o usunięcie zapisów dotyczących wymogu sporządzenia kosztorysu dla składanej oferty („Definicje” pkt 8 oraz §12 ust.2 i ust.3 oraz §16 ust.40 pkt.2).	Zamawiający nie wymaga sporządzenia kosztorysów od wszystkich wykonawców a jedynie uproszczonego kosztorysu od Wykonawcy wybranego w postępowaniu. Kosztorys ma jedynie na celu ułatwienie rozliczeń pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą np. na wypadek zmiany robót dodatkowych. Sam kosztorys może nie zawierać na tyle szczegółowych informacji odnośnie cen pozwalających prawidłowo rozliczenie.
305	Zgodnie §1 ust.6 punkt 1 ppkt. g) oraz §2 ust.9 projektu Umowy Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę Inspektora BHP (jego kontrolującego) przez cały okres prowadzenia robót budowlanych. Zatrudnienie Inspektora kontrolującego prace Wykonawcy we wszystkich rodzajach prac (w tym kontrolni BHP) powinno być po stronie Zamawiającego. Inaczej wypadało by to sens kontroli w przypadku bezpośredniego zwierzchnictwa Wykonawcy nad personelem go kontrolującym. Prosimy o dokonanie zmiany w treści projektu Umowy w tym zakresie.	Zamawiający nie wyraża zgody na wskazane zmiany.
306	Zgodnie §6 ust.20 projektu Umowy Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do udziału w wysokości co najmniej 10% (od 01.01.2022r.) pojazdów elektrycznych lub napędzanych gazem CNG we flocie pojazdów użytkowanych przy wykonywaniu przedmiotu Umowy. Wnosimy o wykreślenie § 6 ust. 20 Umowy. Eventualnie prosimy o wskazanie przyczyn wprowadzenie tego postawienia oraz wyłączenie z proponowanego limitu pojazdów i maszyn ciężkich wykorzystywanych przy wykonywaniu Umowy. Istotną część pojazdów napędzanych w w/w sposób przy realizacji niniejszego zamówienia ze względu na ich ograniczenia techniczne (moc, zasięg itp.), a także na ograniczenia w ich dostępności na rynku (ciężarówki, koparki, spycharki, betoniaraki) powodują, że ten wymóg będzie praktycznie niewykonalny, chyba że dotyczy tylko pojazdów nadzoru budowy (bez pojazdów budowlanych).	Zamawiający nie może wykreślić wskazanych zapisów umowy ze względu na wymóg wynikający z art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych. Na chwilę obecną definicja floty pojazdów znajdując się we wskazany akcie prawom mówi o flocie samochodowej tj. obejmuje samochody osobowe i ciężarowe nie obejmuje pojazdów specjalnych - maszyn ciężkich, ciągników itp) - patrz art. 2 ust. 12-15 w/w ustawy.
307	Zgodnie §7 ust.7, ust. 8 oraz ust.9, a także w nawiązaniu do kar i restrykcji ustalonych przez Zamawiającego w treści Umowy (§7 ust.10, ust. 11 oraz ust.12) odnośnie obowiązku stałego przebywania Kierownika budowy, Dyrektora Kontraktu oraz Kierowników robót w trakcie realizacji prac, Wykonawca uważa, że są to zapisy nadmiarowo ingerujące w obowiązki Wykonawcy i wprowadzające nieakceptowalne obciążenia w formie kar. Obowiązkiem Wykonawcy jest zapewnienie nadzoru nad prowadzonymi pracami. Wykonawca zatrudnia personel na umowę o pracę (co także jest wymogiem Zamawiającego). Personel ma prawo skorzystać z przysługujących mu praw ujętych w Kodeksie Pracy (pójść na urlop, w tym „na żądanie”, rozchorować się, pójść na szkolenia, badania lekarskie itp.). Często też np. pracera Kierownika Kontraktu polega na negocjacjach z Podwykonawcami poza „terenem budowy”. Karanie za nieobecność pracowników Wykonawcy uważamy za niedopuszczalne. Prosimy o dokonanie zmiany w treści projektu Umowy w tym zakresie (usuwanie ię kąpiące i nie odpadające pod w	Zgodnie z art. 22 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane do podstawowych obowiązków kierownika budowy należy zorganizowanie budowy i kierowanie budową obiektu budowlanego w sposób zgodny z projektem lub pozwoleniem na budowę, przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, oraz przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy. Oczywiście jest, że wykonywanie obowiązków kierownika budowy wiąże się z koniecznością jego stałej obecności na terenie budowy. Wprawdzie przepisy prawa budowlanego nie precyzują jak często i jak długo kierownik budowy powinien być obecny na terenie budowy, niemniej w sposób kierować w sposób należyty budową nie będąc obecnym na budowie.
308	Zgodnie §8 ust.2 projektu Umowy Zamawiający wymaga aby „Umowa o podwykonawstwo nie może zawierać postanowień kształtujących prawa i obowiązki Podwykonawcy, w zakresie kar umownych, w sposób dla niego mniej korzystny niż prawa i obowiązki Wykonawcy, ukształtowane postanowieniami niniejszej Umowy”. Zwracamy się z wnioskiem o usunięcie z treści projektu Umowy zdania „w zakresie kar umownych”. Wysokość kar dla dalszych podwykonawców jest jedną z kilku elementów negocjacyjnych przynależnych Wykonawcy. Zależy ona od wartości umowy podwykonawczej, stopnia zagrożenia wykonania przewidzianych przez podwykonawcę prac w stosunku do realizacji ich pracy lub końcowego terminu zakończenia umowy. Czasami wartościowo mała umowa jest niezwykle istotna do kontynuacji dalszych prac. Ustalenie na stycznym po. 0,1% kary za każdy dzień zwłoki nie będzie zbytby motywujące do wykonania przez Podwykonawcę danego zakresu prac, a dla Generalnego Wykonawcy będzie to dużym problemem. Dlatego prosimy o dokonanie zmiany w treści profilansów publicznych, a ni	Wymóg, o którym pisze wykonawca wynika wprost z art. 463 obecnej ustawy Pzp. Zgodnie z nim umowa o podwykonawstwo nie może zawierać postanowień kształtujących prawa i obowiązki wykonawcy w zakresie kar umownych oraz warunków wypłaty wynagrodzenia, w sposób dla niego mniej korzystny niż prawa i obowiązki wykonawcy, ukształtowane postanowieniami umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.
309	Dotyczy §9 ust.21 pkt.13) projektu Umowy, prosimy o wykreślenie końca zdania tj. „oraz najbliższego terenu po zewnętrznej stronie ogrodzenia”. Wykonawca odpowiada tylko za obszar przekazany mu przez Zamawiającego do dyspozycji do realizacji zamówienia. Nie ma w obowiązku odśnieżać obszarów poza Terenem budowy.	Zamawiający wskazuje, że obowiązek taki wynika z art.5 ust. 2 w związku z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

310	Dotyczy §12 ust.6 pkt.1) projektu Umowy. Czy ze względu na „ryczałtowy” charakter umowy zmiany ilości wykonanych robót budowlanych plus/minus 15% wartości Wynagrodzenia Wykonawcy będą wiązały się z aneksem do Umowy zmieniającym wartość wynagrodzenia? I co w przypadku gdyby wartości te były przekroczone?	Ryzałtowy charakter wynagrodzenia nie wyklucza zmiany umowy na podstawie art. 455 Pzp. Każda zmiana umowy, w tym zmiana ilości wykonanych robót a co za tym idzie wynagrodzenia Wykonawcy wymaga zawarcia aneksu.
311	Dotyczy §20 ust.4 pkt 10) i 12) oraz §22 ust.6 projektu Umowy. Prosimy o wykreślenie wskazanych punktów z treści projektu Umowy. Warunkowanie odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z tytułu zaistnienia tak mało istotnych z perspektywy całej Inwestycji przesłanek jest karą zbyt wysoką do przewidzenia. Oferent zwraca uwagę, że nawet jednokrotne naruszenie uprawniałoby Zamawiającego do skorzystania z tej najdalej idącej sankcji. Wystarczającą sankcją w takim przypadku są kary umowne zastrzeżone w Umowie.	Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisów.
312	Pom. Sz.0.06 I Sz.016 - RW1 – stolik niski na ekspozytor 8 szt. I RW1 – regał na ekspozytor – 8 szt. OPIS przedmiotu zamówienia opisuje i podaje wymiary tylko dla jednego rodzaju stołka niskiego (taka sama sytuacja dot. pom. Sz.0.16). Jakich produktów Zamawiający oczekuje, proszę o podanie prawidłowych wymiarów	Zamawiający wskazuje, że wskazany element należy wykonać zgodnie z cz. rysunkową projektu-zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219) oraz zgodnie z dodatkowymi wyjaśnieniami (Załącznik nr 1 do odpowiedzi z dnia 07.09.2021 r.)
313	Czy szafy szatniowe/skrytkowe mają posiadać deski, które są w OPZ zał. nr 1.6 i 6?	Wskazane szafy nie posiadają desek.
314	Pom. Sz.0.18 – szafka 1 i pom. Sz.0.20 szafka 2, tabela opisuje szafki SP1,2 stolowe i rozsuwane siedziskami – 181 i 96 szt. Poniżej OPZ szafek dot. tych pozycji opisuje szafki 2 i 4 osobowe dla tych samych pomieszczeń – proszę o podanie ilości szafek 2 osobowych i 4 osobowych, jeśli istnieje takie rozgraniczenie. Czy Zamawiający oczekuje 277 szt. Szaf dwukomorowych o wym. 600 x 50 (745) 1800 + 390 mm przeznaczonych dla 554 osób?	Zamawiający wskazuje, że wskazany element należy wykonać zgodnie z cz. rysunkową projektu-zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219) oraz zgodnie z dodatkowymi wyjaśnieniami (Załącznik nr 1 do odpowiedzi z dnia 07.09.2021 r.)
315	Szafki Sp1 dla pom. Sz.0.26, 0.36 opis z tabeli mówi: Sp1,2 szafki stalowe (dzielone w poziomie) z rozsuwanymi modułową siedziskami (8 miejsc) po 4 szt. Do każdego z pomieszczeń, OPZ dla tych pomieszczeń opisuje następujące szafki: Sp1 SZAFKI METALOWE DZIELONE W POZIOMIE Z ROZSUWANYM SIEDZISKAMI (pom. Sz.0.26, 0.33) Wymagane wymiary: •Szerokość 1200 mm •Głębokość 500 (745) mm •Wysokość 1800+ 390 mm Czy Zamawiający wymaga dostarczenia ogółem 8 szaf, każda szafa z 8 skrytkami? Czy, raczej miało być 16 szaf, każda szafa z 4 skrytkami.	Zamawiający wskazuje, że wskazany element należy wykonać zgodnie z cz. rysunkową projektu-zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219) oraz zgodnie z dodatkowymi wyjaśnieniami (Załącznik nr 1 do odpowiedzi z dnia 07.09.2021 r.)
316	Czy SP2 pokój nauczycielski Sz.0.49. tabela mówi o szafach Sp2- szafki stalowe (dzielone w poziomie) z rozsuwanymi modułową siedziskami (22 miejsca) OPZ dla tego pomieszczenia mówi o szafce Sp1 SZAFKI METALOWE DZIELONE W POZIOMIE Z ROZSUWANYM SIEDZISKAMI (pom. Sz.0.49) Wymagane wymiary: •Szerokość 600 mm •Głębokość 500 (745) mm •Wysokość 1800+ 390 mm rys. Wskazuje na szafę 4 skrytkową co przy 11 szt. daje nam ilość 44 skrytek czy zamawiający oczekuje dostawy 11 szt. Szaf 4 skrytkowych?	Zamawiający wskazuje, że wskazany element należy wykonać zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219) oraz zgodnie z dodatkowymi wyjaśnieniami (Załącznik nr 1 do odpowiedzi z dnia 07.09.2021 r.)
317	Czy Zamawiający może doprecyzować opis przedmiotu amowienia składający się na pozycję: szafka pionowa ze sprzętem porządkowym, wózek i tp. Jest to bardzo ogólny zapis nie pozwalający na prawidłowe oszacowanie wartości tej pozycji.	Zamawiający wskazuje, że wskazany element należy wykonać zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219) oraz zgodnie z dodatkowymi wyjaśnieniami (Załącznik nr 1 do odpowiedzi z dnia 07.09.2021 r.)
318	Czy pozycje, które są opisane w OPZ i przyporządkowane do pomieszczeń, a nie znajdujący się w tabeli zbiorczej należy w wycenie pominąć. Np., krzesło Ks1 – Krzesło uczniowskie w szczegółowym opisie krzesła to ma być m.in. w pom. 0.55, natomiast w tabeli w tym pomieszczeniu wpisane jest krzesło B1 – krzesło uczniowskie,	Zamawiający wskazuje, że wskazany element należy wykonać zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219) oraz zgodnie z dodatkowymi wyjaśnieniami (Załącznik nr 1 do odpowiedzi z dnia 07.09.2021 r.)
319	W pom. 0.55 wg szczegółowego opisu powinny znajdować się gabloty wiszące, natomiast w tabeli nie są ujęte.	Zamawiający wskazuje, że wskazany element należy wykonać zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219) oraz zgodnie z dodatkowymi wyjaśnieniami (Załącznik nr 1 do odpowiedzi z dnia 07.09.2021 r.)
320	Pom. IN.0.52 – szafa bezpieczna, szczegółowa specyfikacja nie pokrywa się z opisem szafy z tabeli. Opis z tabeli: Szafa na sprzęt laboratoryjny 800x500x2000 mm z nadstawką 700 mm - 100 kg Szafa bezpieczna COMBI (kwas/zasady - palne) PN-EN 14470-1 232 kg Szafa na sprzęt laboratoryjny 1000x500x2000 mm z nadstawką 700 mm - 100 kg – ilość 1 szt. Opis ze szczegółowej specyfikacji: SZAFY BEZPIECZNE COMBI (pom. Sz.0.52) Wymagane jest, aby szafa przeznaczona do przechowywania produktów łatwopalnych i żrących wyposażona była try hermetyczne komory. Komory mają oddzielać od siebie kwasy, zasady i łatwopalne substancje niebezpieczne. Wymagane jest, aby szafa posiadała certyfikat bezpieczeństwa GS do przechowywania łatwopalnych i żrących substancji niebezpiecznych w miejscu pracy zgodnie z normą EN 14470-1 TRGS 510 – ognioodporność 90 minut. Wymagamy 5 letni okres gwarancji producenta, potwierdzony ramowymi warunkami gwarancji. Wymagamy jest coroczny przegląd serwisowy produktu. Wszystkie wymienione atesty i certyfikaty, wraz z podaniem nazwy, symbolu oraz producenta oferowanych produktów muszą być przedstawione na wezwanie zamawiającego Wymagane wymiary: •Szerokość 800 mm •Głębokość 430 mm •Wysokość 1927 mm Czy Zamawiający może określić, jakiego produktu oczekuje, czy to ma być zestaw szaf? Proszę o skorygowanie zapisów i jednoznaczne określenie jakiego produktu Zamawiający oczekuje	Zamawiający wskazuje, że wskazany element należy wykonać zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219) oraz zgodnie z dodatkowymi wyjaśnieniami (Załącznik nr 1 do odpowiedzi z dnia 07.09.2021 r.)
321	Wymiary szafy opisanej w OPZ szafa bezpieczna Combi: szer. 1197 x gł. 617 x wys. 1969 mm Ile segmentów mieszkalnych w internacie znajduje się na na poszczególnych piętrach? Tabela nie wskazuje ilości pomieszczeń mieszkalnych, a co za tym idzie ilości wyposażenia potrzebnego na zagospodarowanie pokoi.	W odpowiedzi Zamawiający udostępnił (jako załącznik nr 1 do odpowiedzi z dnia 07.09.2021 r.) rzuty kondygnacji internatu.
322	Pom. IN.0.05 pom. Porządkowe – szafka pionowa ze sprzętem porządkowym, wózek i tp. – proszę o podanie ilości (brak w tabeli)	Zamawiający wskazuje ilość - 1 szt.
323	IN.0.12 – biblioteka i czytelnia RB1- regał na książki. Konstrukcja ażurowa z profili stalowych. Półki, płyta drewnopodobna z obrzeżem akcentującym – brak ilości.	Zamawiający wskazuje, że wskazany element należy wykonać zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219) oraz zgodnie z dodatkowymi wyjaśnieniami (Załącznik nr 1 do odpowiedzi z dnia 07.09.2021 r.) ilość 1 szt.
324	Kłody z opisów przedmiotu zamówienia należy traktować jako obowiązujący: opis z tabeli, czy opis z OPZ (są to 2 różne opisy)	Zamawiający wskazuje ilość - 1 szt.
325	IN.0.12 – Bn1 – biurko nauczyciela – brak ilości	Zamawiający wskazuje ilość - 1 szt.
326	IN.0.12 – czy w pomieszczeniu nie powinien znajdować się również fotel obrotowy dla nauczyciela?. Brak pozycji w tabeli IN.0.13 – Świetlana/pom. Relaksu – do pomieszczenia przypisane są m.in. RB8- regał na książki. Konstrukcja ażurowa z profili stalowych. Półki, płyta drewnopodobna z obrzeżem akcentującym. Opis przedmiotu zamówienia opisuje inny regał. Kłody z opisów przedmiotu zamówienia należy traktować jako obowiązujący: opis z tabeli, czy opis z OPZ (są to 2 różne opisy). krzesło obrotowe - Brak takiej pozycji w tabeli, W OPZ krzesło przyporządkowane do pomieszczenia. Czy Zamawiający zweryfikuje zapisy w tabeli lub OPZ.	Zamawiający wskazuje, że wskazane elementy należy wykonać zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219) oraz zgodnie z dodatkowymi wyjaśnieniami (Załącznik nr 1 do odpowiedzi z dnia 07.09.2021 r.) jednocześnie Zamawiający wskazuje, że meble należy wykonać zgodnie z opisem, rysunek traktować jako drugorzędny- poglądowy. Krzesło należy uwzględnić.
327	IN.0.15 – pokój kierownika – urządzenie wielofunkcyjne w tabeli brak ilości.	Zamawiający wskazuje miejsce gdzie znajdują się informacje- PROJEKT WYKONAWCZY TOM II – BUDYNEK SZKOŁY I INTERNAT
328	IN.0.16 – pokój cichej nauki – RB3 – regał na książki dl. 160 cm – brak opisu przedmiotu zamówienia, brak wymiarów głębokości i wysokości.	Zeszyt 2- Wykończenie i wyposażenie wnętrz, cz. III. Zestawienie pkt. 5 Do wyceny przyjąć zgodnie z tabelą pkt. 6 Zestawienie Mebli
329	IN.0.18 – M5 – 2 szt., M6- 2 szt., M4- 1 szt lady recepcyjne. Czy wszystkie te lady są tych samych wymiarów i mają być wykonane wg opisu przedmiotu zamówienia LADA RECEPCYJNA o wym. szer. 2400 mm głębokość 800 mm wys. 1150 mm?	Zamawiający wskazuje, że wskazany element należy wykonać zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219) oraz zgodnie z dodatkowymi wyjaśnieniami (Załącznik nr 1 do odpowiedzi z dnia 07.09.2021 r.)
330	Sz.0.04 korytarz – jakiego produktu (o jakich wymiarach i w jakiej ilości poszczególnych wymiarów) Zamawiający oczekuje, ponieważ w tabeli mamy RB5, RB6, RB7 – regały, gabloty zamknięte – 9 szt., natomiast w OPZ dla tego pomieszczenia mamy opisane Gabloty szklane wiszące o szerokościach 2550 mm + 20 mm i 2250mm +20 mm. Dla poz. RB5, RB6, RB7 – brak opisu i wymiarów	Zamawiający wskazuje, że wskazany element należy wykonać zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219) oraz zgodnie z dodatkowymi wyjaśnieniami (Załącznik nr 1 do odpowiedzi z dnia 07.09.2021 r.)
331	Sz.0.10 I Sz.0.55 – pracownia językowa przegroda z pleksi. Proszę o wykreślenie zapisu z OPZ: „Wymagane jest potwierdzenie oparcia produkcji o zintegrowany system zarządzania określony w ISO9001:2015 oraz 14001:2015”.	Zamawiający wskazuje, że wskazany element należy wykonać zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219) oraz zgodnie z dodatkowymi wyjaśnieniami (Załącznik nr 1 do odpowiedzi z dnia 07.09.2021 r.)
332	Sz.0.10 – Bn1 – krzesło obrotowe nauczyciela – brak ilości	Zamawiający wskazuje, że wskazany element należy wykonać zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219) oraz zgodnie z dodatkowymi wyjaśnieniami (Załącznik nr 1 do odpowiedzi z dnia 07.09.2021 r.) ilość 1 szt.
333	Sz.0.21 schowek porządkowy - brak ilości szafki.	Zamawiający wskazuje, że wskazany element należy wykonać zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219) oraz zgodnie z dodatkowymi wyjaśnieniami (Załącznik nr 1 do odpowiedzi z dnia 07.09.2021 r.) ilość 1 szt.
334	Sz.0.42 sekretariat – niezgodność pozycji z tabeli z opisem znajdującym się w OPZ i przyporządkowanych do tego pomieszczenia mebli. Proszę o zweryfikowanie i podanie prawidłowych pozycji w tabeli lub opisu przedmiotu zamówienia.	Zamawiający wskazuje, że wskazany element należy wykonać zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219) oraz zgodnie z dodatkowymi wyjaśnieniami (Załącznik nr 1 do odpowiedzi z dnia 07.09.2021 r.)
335	Sz.0.49 – pokój nauczycielski S2 – regały otwarte – brak ilości	Zamawiający wskazuje, że należy uwzględnić w wycenie zgodnie z cz. Rysunkową.
336	Sz.0.46 – pokój biurowy brak ilości dla pozycji: Sz5 – szafa na dokumenty drzwi szklane/pełne, M-komoda, Szd1 – szafa ubraniowa	Zamawiający wskazuje, że wskazany element należy wykonać zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219) oraz zgodnie z dodatkowymi wyjaśnieniami (Załącznik nr 1 do odpowiedzi z dnia 07.09.2021 r.)
337	Sz.0.55 – pracownia językowa – w tabeli brak fotela dla nauczyciela. W tabeli mamy 20 szt. B1-krzesło uczniowskie, natomiast w OPZ do tego pomieszczenia przyporządkowane jest krzesło Ks1. Które z krzesel jest prawidłowe.	Zamawiający wskazuje, że wskazany element należy wykonać zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219) oraz zgodnie z dodatkowymi wyjaśnieniami (Załącznik nr 1 do odpowiedzi z dnia 07.09.2021 r.)
338	Sz.0.36 – CKU – w tabeli brak krzesła K2, natomiast w OPZ do tego pomieszczenia przyporządkowane jest krzesło K2. Czy takie krzesła powinny znaleźć się w tabeli wyposażenia i jeśli tak, to w jakiej ilości?	Zamawiający wskazuje, że wskazany element należy wykonać zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219) oraz zgodnie z dodatkowymi wyjaśnieniami (Załącznik nr 1 do odpowiedzi z dnia 07.09.2021 r.)
339	Sz.0.51 – pracownia chemiczna; – w tabeli brak fotela obrotowego dla nauczyciela Bn1, w OPZ do tej pracowni przypisany jest fotel Obrotowy dla nauczyciela Bn1. Czy Zamawiający zweryfikuje tabelę.	Zamawiający wskazuje, że wskazany element należy wykonać zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219) oraz zgodnie z dodatkowymi wyjaśnieniami (Załącznik nr 1 do odpowiedzi z dnia 07.09.2021 r.)
340	Sz.0.35 – sekretariat – w tabeli wpisano krzesła B3 obrotowe, natomiast w OPZ do pomieszczenia przyporządkowane są zarówno krzesła obrotowe B3 jak i Zd2a – fotel obrotowy, która z tych pozycji jest prawidłowa?	Zamawiający wskazuje, że wskazany element należy wykonać zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219) oraz zgodnie z dodatkowymi wyjaśnieniami (Załącznik nr 1 do odpowiedzi z dnia 07.09.2021 r.)
341	Pytanie 1 do poz. Ks1 krzesło uczniowskie - Proszę o dopuszczenie atestów badań wytrzymałościowych dla poszczególnego modelu zgodnie z normą PN-EN 1639:2013-07 o wadze do 150kg zgodnie z rozporządzeniem w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy Trwałość oraz bezpieczeństwo wszystkich typów siedzisk używanych poza mieszkaniem przeznaczoną są dla osób dorosłych o wadze do 110 kg, wskazanie wagi do 200 kg jest złym niezasadnym wpisem. - proszę o dopuszczenie ramy głazy wykonanej z pręta stalowego o grubości fi11, wspornika z płaskownika 5x25 mm taka konstrukcja nie wpływa w żaden sposób na jakość i wytrzymałość krzesła w stosunku do wymaganej. - czy zmawiający dopuścił poniższe wymiary które mieszczą się w poniższych przedziałach	Zamawiający nie wyraża zgody. Dopuszcza rozwiązania równoważne spełniające wszystkie wskazane w projekcie parametry zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219)



342	<p>Pytanie 2 do K2 KRZESŁO (pom. SZ 0.28; 0.35; 0.36; 0.40; 0.46; 0.51A; 1.44; 1.45; IN 0.01)</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne wymaganiom krzesła wg. Powyższego opisu i wymiarów do pozycji Ks1 jako że jest to ta sama rodzina krzesel - ponieważ producenci poszczególnych modeli krzesel posługują się różnymi rodzajami tapicerkami proszę o dopuszczenie tapicerki i pianki o poniższych parametrach która dużej części spełnia wymagania stawiane przez zamawiającego <p>Nakładka siedziska wykonana z 4 warstwowej sklejki bukowej o grubości 4,5mm pokrytej pianką ciętą o grubości 10mm i gęstości 25kg/m3</p> <p>Krzesło tapicerowane tkaniną o udokumentowanych parametrach</p> <ul style="list-style-type: none"> •Scieralność: 150 000 cykli Martindale •Trudnopalność według normy BN EN 1021/1-2, Crib 5 •Odporność na pilling 5 •Skład: poliestr 100% •Gramatura 250 g/m2 •Odporność na światło 6 	 <p>Zamawiający nie wyraża zgody. Dopuszcza rozwiązania równoważne spełniające wszystkie wskazane w projekcie parametry zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219)</p>
343	<p>Pytanie 3 do pozycji KRZESŁO (pom. SZ 0.29)</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy zamawiający dopuści rozwiązanie zamienne wg. Poniższego opisu : krzesło na 4 nogach wykonane z rury stalowej fi 16x2,0 mm mocowana siedziska wykonana z płaskownika o grubości 3 mm, podłokietniki otwarte zintegrowane z ramą krzesła wykonane z rury stalowej fi 18x2,5 mm w tym samym wykończeniu co rama krzesła z nakładkami podłokietników wykonane drewnem laminowanym z możliwością powieszenia krzesła na blacie stołu, podłokietniki krzesła wyposażone w nakładki ochronne zabezpieczające blat stołu przed porysowaniem <p>Nakładka siedziska wykonana z 4 warstwowej sklejki bukowej o grubości 4,5mm pokrytej pianką ciętą o grubości 10mm i gęstości 25kg/m3</p> <p>Krzesło tapicerowane tkaniną o udokumentowanych parametrach</p> <ul style="list-style-type: none"> •Scieralność: 150 000 cykli Martindale •Trudnopalność według normy BN EN 1021/1-2, Crib 5 •Odporność na pilling 5 •Skład: poliestr 100% •Gramatura 250 g/m2 •Odporność na światło 6 <p>Wymagane wymiary:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Wysokość krzesła 840 mm •Szerokość krzesła 540 mm •Szerokość siedziska 395 mm •Szerokość oparcia 320 mm •Głębokość krzesła 540 mm •Głębokość siedziska 415 mm •Wysokość siedziska 430 mm 	<p>Zamawiający nie wyraża zgody. Dopuszcza rozwiązania równoważne spełniające wszystkie wskazane w projekcie parametry zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219)</p>
344	<p>Pytanie 4 do pozycji Bn1 KRZESŁO OBROTOWE NAUCZYCIELA (pom. SZ 0.06; 0.07; 0.10; 0.16; 0.51; 1.03; 1.08; 1.10; 1.12; 1.18; 1.31; 1.36; 1.38; 1.41; 1.42) Ks1 KRZESŁO OBROTOWE (pom. SZ 0.02; 0.49) Bn1 KRZESŁO OBROTOWE UCZNIOWSKIE (pom. SZ 0.10) KRZESŁO OBROTOWE (pom. IN 0.12; 0.13) B4 KRZESŁO OBROTOWE (pom. SZ 1.05; 1.10; 1.18) Zda2 FOTEL OBROTOWY (pom. SZ 0.35; 0.36; 0.40; 0.42; 1.44; 1.45; IN 0.15) Ks2 FOTEL OBROTOWY (pom. IN 0.18) B3 FOTEL OBROTOWY (pom. SZ 0.35)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy zamawiający dopuści poniższe rozwiązanie w niektórych aspektach technicznych wg. Poniższego Skielet siedziska wykonany z 7 warstwowej sklejki bukowej o grubości 10,5mm pokryty pianką wylewaną trudnopalną o gęstości 60kg/m3 potwierdzona oświadczeniem producenta krzesła. - zamawiający opisuje konkretny rodzaj i parametry tapicerki bez możliwości zastosowania innej niż ta opisana co jest niezgodne z UZP proszę o dopuszczenie tapicerki o parametrach nie gorszych niż ta opisana wg. Parametrów poniżej : Skład : 100 % poliestr Gramatura 360g/m2 Scieralności 155 000cy/ 5000 cykli Martindale Posiadane atesty i certyfikaty : atest badań wytrzymałościowych zgodnie z normą EN 1335 i EN 1022 <ul style="list-style-type: none"> - czy zamawiający dopuści poniższe wymiary wg. Poniższego <p>Wymiary</p> <ul style="list-style-type: none"> •Wysokość całkowita: 970-1100 mm •Wysokość siedziska: 410-540 mm •Wysokość oparcia: 560 mm •Szerokość siedziska: 460 mm •Szerokość oparcia: 475 mm •Głębokość całkowita: 644 mm •Głębokość powierzchni siedziska: 460 mm 	<p>Zamawiający nie wyraża zgody. Dopuszcza rozwiązania równoważne spełniające wszystkie wskazane w projekcie parametry.</p>
345	<p>Pytanie 5 do pozycji K2 KRZESŁO UCZNIOWSKIE (pom. IN 0.26; 0.37; 1.03-1.12; 1.20-1.29; 2.03-2.12; 2.20-2.30) K2 KRZESŁO KONFERENCYJNE (pom. SZ 1.41; SZ 1.42) KRZESŁO (pom. IN 0.07; IN 0.13; SZ 0.50; IN 1.19; 2.19)</p> <p>Zamawiający uwzględnił w opisie krzesło które dostępne jest na rynku wyłącznie wybranym dystrybutorom co uniemożliwia jego zaoferowanie w postępowaniu proszę o dopuszczenie rozwiązania zamiennego</p> <p>Rama krzesła wykonana z rury stalowej fi18mm i pręta stalowego fi 11. Rama chromowana. Możliwość sztaplowania krzesel do 6 szt.</p> <p>Siedzisko i oparcie wykonane z polipropylenu, oparcie o strukturze ażurowej wzmocnione dodatkowo włóknem szklanym</p> <p>Posiadane atesty zgodnie z normą EN 16139, EN 1728, EN 1022</p> <p>Wymagane wymiary:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Wysokość krzesła 845 mm •Szerokość krzesła 500 mm •Szerokość siedziska 438 mm •Głębokość siedziska 455 mm •Wysokość siedziska 460 mm •Wysokość oparcia 360 mm 	<p>Zamawiający nie wyraża zgody. Dopuszcza rozwiązania równoważne spełniające wszystkie wskazane w projekcie parametry.</p>
346	<p>Pytanie 6 do pozycji K2 KRZESŁO (pom. SZ 0.49)</p> <p>Czy zamawiający dopuści poniższe rozwiązanie</p> <p>Wymagane wymiary:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Wysokość fotela 820 mm •Szerokość fotela 610 mm •Szerokość siedziska 430 mm •Głębokość fotela 600 mm •Głębokość siedziska 460 mm •Wysokość siedziska 450 mm •Wysokość oparcia 420 mm 	<p>Zamawiający nie wyraża zgody. Dopuszcza rozwiązania równoważne spełniające wszystkie wskazane w projekcie parametry zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219)</p>
347	<p>Pytanie 7 do pozycji Zd1 BIURKO (pom. SZ 0.41)</p> <p>Czy zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne</p> <p>Biurko gabinetowe z blatem prostokątnym o wymiarach: szerokość: 1800 mm, głębokość: 900 mm, wysokość: 740mm.</p> <p>•Blat: wykonany z płyty wiórowej o klasie higieniczności E1, fornirowanej otwarto porowo. Blat grubości 25 mm, z obrzeżem oklejonym forniorem, w kolorze blatu.</p> <p>•Rama: mocowana do blatu za pomocą śrub wkręcanych w metalowe mufy. Rama stalowa o szerokości dopasowanej do szerokości biurka i głębokości pomiędzy 350-450 mm umożliwiającą zainstalowanie pojemnych kanałów kablowych, mieszczących min. 2 przedłużacze i wiązkę kabli. W celu zwiększenia komfortu użytkownika, rama przesunięta w stronę krawędzi przeciwległej do użytkownika i mocowanie powinno się rozpoczynać max. 150mm od krawędzi przeciwległej dla użytkownika. Rama prostokątna, spawana, wykonana z profili zamkniętych o przekroju min. 50x25mm i grubości ścianki min. 2mm.</p> <p>•Podstawa: 2 nogi płytowe, pełne, fornirowane otwarto porowo, każda grubości w zakresie 50 mm, oklejonej forniorem, w kolorze nóg. Każda noga posiada niewidoczne, metalowe wzmocnienie, zamontowane wewnątrz nogi. Rama blatu mocowana do wzmocnienia nogi. Nogi wyposażone w stopki min. fi 25 mm, pozwalające na regulację poziomu nie mniejszą niż 15 mm.</p> <p>•Biurko posiada:</p> <ul style="list-style-type: none"> oCertyfikat zgodności z normą: EN 527-1, EN 527-2, oAtest/certyfikat higieniczny na cały mebel lub daną linię meblową (nie dopuszcza się na atestów na same składowe mebla) oDokument potwierdzający spełnienie Rozporządzenia MPIPŚ z 1 grudnia 1998 (Dz.U. Nr 148,poz.973) 	<p>Zamawiający nie wyraża zgody. Dopuszcza rozwiązania równoważne spełniające wszystkie wskazane w projekcie parametry zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219)</p>
348	<p>Pytanie 7 do pozycji KONTENER TRZYSZUFLADOWY (pom. SZ 0.41)</p> <p>Kontener mobilny o wymiarach: szerokość 430mm, głębokość 580mm, wysokość 560mm</p> <ul style="list-style-type: none"> •Budowa: kontener wykonany z płyty wiórowej o klasie higieniczności E1, fornirowanej otwarto porowo. Krawędzie oklejone forniorem - obrzeże dobrane pod kolor płyty. •Korpus, plecy, front oraz wieniec dolny i górny wykonane z płyty grubości min.18 mm •Kontener posiada piórniki wykonane z tworzywa i 3 szuflady o wkładkach metalowych o dopuszczalnym obciążeniu min. 20 kg. Szuflady bez uchwyty, funkcję uchwytu ma pełnić min. 15 mm szczelina pomiędzy frontem szuflady a korpusem. Front szuflady nachodzi na top kontenera. Prowadnice kulkowe zapewniające wysuw szuflad min. 80%. Wytrzymałość prowadnic min. 50 tys. cykli. •Zamek centralny z dwoma kluczami łamany, zamykający jednocześnie wszystkie szuflady kontenera. Kontener ma mieć możliwość wysunięcia na raz tylko jednej szuflady metalowej. •Korpus kontenera klejony, montowany w fabryce producenta w celu zwiększenia wytrzymałości mebla. •Wymagane dodatkowe funkcje użytkowe: <ul style="list-style-type: none"> oSzuflady z cichym domykaniem. oSystrem klucza matki oMożliwość wymiany samej wkładki zamka •dokumenty: <ul style="list-style-type: none"> oAtest wytrzymałości prowadnic wg normy EN15338 oCertyfikat wytrzymałościowy wg normy EN 14073-2 oAtest higieniczny na cały mebel lub daną linię meblową (nie dopuszcza się na atestów na same składowe mebla) 	<p>Zamawiający nie wyraża zgody. Dopuszcza rozwiązania równoważne spełniające wszystkie wskazane w projekcie parametry zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219)</p>

349	<p>Pytanie nr 8 do pozycji Sz5 SZAFKA NA DOKUMENTY (pom. SZ 0.41)</p> <p>Zamawiający opisując poniższe produkty sugeruje rozwiązanie jednego producenta który takie meble produkuje proszę o dopuszczenie rozwiązania zamiennego które nie blokuje innych wykonawców chcących wziąć udział w postępowaniu a proponowane meble są równie dobre c wskazane przez zamawiającego a wszelkimi wymaganymi atestami dopuszczającymi do użytkowania w obiektach użyteczności publicznej</p> <p>Pytanie 9 do pozycji STOLIK (pom. SZ 0.50), Bn1 BIURKO NAUCZYCIELA (pom. SZ 0.02; 0.06; 0.07; 0.10; 0.16; 0.35; 0.51; 0.53; 0.55; 1.03; 1.05; 1.08; 1.10; 1.12; 1.18; 1.31; 1.36; 1.38; 1.41; 1.42; IN 0.12) Bn1a BIURKO NAUCZYCIELA (pom. SZ 0.02; 0.49) M16 STOLIK UCZNIOWSKI (pom. SZ 0.51; 0.53; 1.03; 1.08; 1.10; 1.12; 1.31; 1.36; 1.38; IN 0.16) B4 BIURKO KOMPUTEROWE (pom. SZ 1.05; 1.10; 1.18) M11 STÓŁ/DOSTAWKA (pom. SZ 0.36; 1.44; 1.45) B2 BIURKO (pom. SZ 0.12; 0.13) B1 BIURKO Z MIEJSCEM W BLACIE NA PODŁĄCZENIE INSTALACJI ŚLABOPRĄDOWYCH (ŚLUCHAWKI) (pom. SZ 0.10; 0.55) M11 STOLIK (pom. SZ 0.28) Zdz2a – BIURKO Z DOSTAWKĄ (pom. SZ 0.35; 0.46; 0.51a; 1.44; 1.45; IN 0.15), M11 STÓŁ/DOSTAWKA (pom. SZ 0.36; 1.44; 1.45), Zdz2b – BIURKO Z DOSTAWKĄ (pom. SZ 0.36; 0.40), Spn1 STÓŁY KONFERENCYJNE (pom. SZ 0.49), Zdz3 STÓŁY KONFERENCYJNY (pom. SZ 0.35), STÓŁ (pom. IN 0.07; 1.19; 2.19), STÓŁ (pom. IN 0.13)</p> <p>Czy zamawiający dopuści poniższe rozwiązanie meblowe z atestami zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia dla wszystkich stolików i biurkę zgodnie z rozpiską pomieszczeń powyżej.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Blat: wykonany z płyty obustronnie laminowanej o klasie higieniczności E1, grubości 25 mm, oklejonej obrzeżem ABS grubości 2 mm, w kolorze blatu. • Stelaż biurka metalowy, malowany proszkowo. Rama wykonana z profilu zamkniętego o przekroju zawartym w zakresie od 40x20 do 50x25 mm, mocowana fabrycznie do blatu na całym jego obrysie, w odległości 30-40 mm od krawędzi blatu. Rama nie spawana. • Podstawa: 4 nogi metalowe, malowane proszkowo w kolorze anodologicznie jak rama, wykonane z profilu zamkniętego, o przekroju zawartym w zakresie 50 mm, z założeniem, że nogi ma być kwadratowa. Nogi posiadają stopki pozwalające na regulację poziomu nie mniejszą niż 15mm. Nogi montowane do ramy dzięki trójkątnym łącznikom metalowym, odlewany, które umożliwiają łatwy montaż i demontaż biurka. • Posiadane dokumenty: <ul style="list-style-type: none"> o Certyfikat / atest wytrzymałościowy wg normy EN 527-1, EN 527-2. o Atest higieniczny na cały mebel lub daną linię meblową (nie dopuszcza się na atestów na same składowe mebla). o Dokument potwierdzający spełnienie Rozporządzenia MPiPS z 1 grudnia 1998 (Dz.U. Nr 148, poz. 973). 	<p>Zamawiający nie wyraża zgody. Dopuszcza rozwiązania równoważne spełniające wszystkie wskazane w projekcie parametry zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219)</p>
350	<p>Pytanie 10 do pozycji Sm1 - STOLIK (pom. SZ 2.07)</p> <p>Opis techniczny wg. Powyższego wymiary:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Szerokość 120 mm • Głębokość 600 mm • Wysokość 740 mm 	<p>Zamawiający wskazuje, że wskazany element należy wykonać zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219) oraz zgodnie z dodatkowymi wyjaśnieniami (Załącznik nr 1 do odpowiedzi z dnia 07.09.2021 r.). Obowiązuje opis, rysunek jest poglądowy i należy go traktować podrzędnie.</p>
351	<p>Pytanie 11 do pozycji M16 STOLIK UCZNIOWSKI (pom. SZ 0.51; 0.53; 1.03; 1.08; 1.10; 1.12; 1.31; 1.36; 1.38; IN 0.16)</p> <p>Opis techniczny wg. opisu powyżej, dodatkowo czy zamawiający dopuści wymiary stolika 80x80x74 cm</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody. Dopuszcza rozwiązania równoważne spełniające wszystkie wskazane w projekcie parametry zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219)</p>
352	<p>Pytanie 12 do pozycji B4 BIURKO KOMPUTEROWE (pom. SZ 1.05; 1.10; 1.18)</p> <p>Opis techniczny wg. opisu powyżej, dodatkowo czy zamawiający dopuści wymiary stolika 120x60x74 cm</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody. Dopuszcza rozwiązania równoważne spełniające wszystkie wskazane w projekcie parametry zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219)</p>
353	<p>Pytanie 13 do pozycji B2 BIURKO (pom. SZ 0.12; 0.13)</p> <p>Opis techniczny wg. opisu powyżej, dodatkowo czy zamawiający dopuści wymiary stolika 100x60x74 cm</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody. Dopuszcza rozwiązania równoważne spełniające wszystkie wskazane w projekcie parametry zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219)</p>
354	<p>Pytanie 14 do pozycji M2 – BIURKO DLA NP (pom. IN 0.36; 0.37; 1.03-1.12; 1.14; 1.21-1.30; 2.03-2.12; 2.14; 2.15; 2.21- 2.30), Sjm1 – STOLIK/BURKO (pom. IN 1.20; 2.20)</p> <p>Opis techniczny wg. opisu powyżej, dodatkowo czy zamawiający dopuści wymiary stolika 100x60x74 cm</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody. Dopuszcza rozwiązania równoważne spełniające wszystkie wskazane w projekcie parametry zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219)</p>
355	<p>Pytanie 15 do pozycji Sz3n NISKA SZAFKA (pom. SZ 1.03), Rb4 REGAL (pom. SZ 0.02a), Szd1 SZAFKA NA DOKUMENTY (pom. SZ 0.40), Sm1 REGAŁ ZAMYKANY (pom. SZ 1.37), Rk1 REGAŁ OTWARTE (pom. SZ 0.53; 1.10), Sz3 SZAFKA/REGAŁ ZAMYKANY (pom. SZ 0.07; 0.16; 0.29; 0.51a; 0.53; 1.05; 1.10; 1.13; 1.18; 1.44; 1.45; IN 0.16), Sw1 SZAFKA MAGAZYNOWA, ZAMYKANA (pom. SZ 0.29), REGAŁ (pom. SZ 0.46), Sj2 – REGAŁ OTWARTE (pom. SZ 0.49), Sz3 SZAFKA NA UBRANIENIA (pom. SZ 0.35; 0.36; 0.40; 0.46; 0.51a; 1.44; 1.45; IN 0.15), Rb1 – REGAŁ OTWARTE (pom. SZ 0.07a; 0.11; 0.17; 0.54; 1.04; 1.09; 1.19; 1.32; 1.36; 1.39), Rm1 – REGAŁ OTWARTE (pom. 0.35; 2.03; 2.05;), Rk1 – REGAŁ OTWARTE (pom. SZ 1.03; 1.05), Rk1 – REGAŁ OTWARTE (pom. SZ 1.03), Rb1 – REGAŁ ZAMKNIĘTE Z DRZWIAMI PEŁNYMI (pom. SZ 1.06; 1.11; 1.41a; 1.42a), Sz2 – SZAFKA UBRANOWA (pom. SZ 0.02; IN 0.18), Sz3 – SZAFKA (pom. IN 0.13), Rb8 – REGAŁ NA KSIĄŻKI (pom. IN 0.13), Rb8 – REGAŁ NA KSIĄŻKI (pom. IN 0.16), Rb1 – REGAŁ NA KSIĄŻKI (pom. IN 0.12), Sz3 SZAFKA PRZY BIURKACH (pom. SZ 0.35), M – KOMODA (pom. SZ 0.36; 0.40; 0.46; IN 0.15), Rm1 – REGAŁ OTWARTE (pom. IN 1.17; 2.18), Sz3 – REGAŁ NA DOKUMENTY [ZAMYKANY] (pom. IN 1.20; 2.20)</p> <p>Czy zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne względem opisanego w swiz, według poniższego opisu, w OPZ jest bardzo dużo rozbieżności w głębokościach szaf co niekorzystnie wpłynie na ostateczny wygląd w przypadku ustawienia szaf obok siebie, najlepszym rozwiązaniem jest aby wszystkie szafy miały jednaki wymiar co pozwoli zamawiającemu na dowolne ustawienie oraz możliwość przeniesienia z miejsca na miejsce.</p> <p>Opis techniczny do szaf aktywnych, ubraniowych, regałowych, szaf typu Combi wymienionych w pozycjach powyżej, czy zamawiający dopuści aby wszystkie szafy o wysokości 150 OH miały łączną wysokość min 189,5 cm i m.in. głębokości 44,5 cm</p> <ul style="list-style-type: none"> • Szafa wykonana z płyty widorowej obustronnie laminowanej o klasie higieniczności E1, obrzeże ABS dobrane pod kolor płyty. • Korpus, front wykonane z płyty grubości min. 18 mm, przy założeniu, że wszystkie elementy mają być wykonane z tej samej grubości płyty. Wieniec górny wykonany z płyty grubości min. 25 mm, plecy z płyty grubości 12 mm. Plecy wpuszczane w nafrezowane rowki na bokach i wierzchu. Top i korpus ze sobą skrócone (nie klejone), umożliwiają wymianę każdego z elementów szafy. • Połki wykonane z płyty grubości min. 18 mm z możliwością regulacji ułożenia w zakresie co najmniej +/- 32mm, wyposażone w system zapobiegający ich wypadnięciu lub wyszarpieniu, głębokość półki 340-360 mm, półka oklejona z każdej strony. Szafa posiada min. 5 półek. • Szafa wyposażona w zawiasy- min. 4 zawiasy na skrzydło drzwi posiadające kąt rozwarcia do 110st. • Jedne drzwi wyposażone w listwę przymykową. • Każde drzwi wyposażone w metalowy uchwyt, zabezpieczony galwanicznie lub malowany proszkowo, minimalna długość uchwytu 120mm, mocowany na 2 śrubach. • Zamek baszkowity, min. dwupunktowy z dwoma kluczami łamanymi. • Szafa na cokole wykonanym z płyty meblowej o grubości min. 18 mm, o wysokości zawartej w przedziale 50-60 mm. • Szafa wyposażona w metalowe stopki z możliwością regulacji poziomu od wewnątrz w zakresie minimum +15mm. • Dodatkowe funkcje użytkowe: <ul style="list-style-type: none"> o System klucza matki 	<p>Zamawiający nie wyraża zgody. Dopuszcza rozwiązania równoważne spełniające wszystkie wskazane w projekcie parametry zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219)</p>
356	<p>Pytanie 16 do pozycji Sz4 GABLOTT ZAMYKANY (DRZWI SZKLANE W RAMIE) (pom. SZ 0.53), Sz4 SZAFKA NA DOKUMENTY (pom. SZ 1.03; 1.08), Sm1 REGAŁ ZAMYKANY, PRZESZKŁONY (pom. SZ 1.18; 1.36), Sz3 REGAŁ ZAMYKANY, PRZESZKŁONY (pom. SZ 1.38), Sz5 SZAFKA ZAMYKANA NA DOKUMENTY (DRZWI SZKLANE/PEŁNE) (pom. SZ 0.36; 0.40; 0.46; 0.49; 0.51; IN 0.15), Rm1 SZAFKA ZAMYKANA NA DOKUMENTY (DRZWI SZKLANE) (pom. SZ 0.35)</p> <p>Czy zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne do tych opisanych w OPZ do wymienionych pozycji powyżej o wymiarach wysokość m.in. 189,5 cm i głębokości 44,5 cm według opisu poniżej</p> <ul style="list-style-type: none"> • Korpus, front, wieniec dolny wykonane z płyty grubości min. 18 mm, przy założeniu, że wszystkie elementy mają być wykonane z tej samej grubości płyty. Wieniec górny wykonany z płyty grubości min. 25 mm, plecy z płyty grubości 12 mm. Plecy wpuszczane w nafrezowane rowki na bokach i wierzchu. Top i korpus ze sobą skrócone w celu ułatwienia ewentualnej wymiany uszkodzonego elementu. • Front uchylny - drzwi ze szkła przezroczystego, hartowanego o grubości 6-8 mm, uchwyty jednopunktowe w kolorze alu. • Półka wykonana z płyty grubości min. 18 mm z możliwością regulacji w 5 pozycjach, co min. 32 mm, wyposażona w system zapobiegający jej wypadnięciu lub wyszarpieniu. Głębokość półki 340-360 mm, półka oklejona z każdej strony. • Nadstawka bez zamka. 	<p>Zamawiający nie wyraża zgody. Dopuszcza rozwiązania równoważne spełniające wszystkie wskazane w projekcie parametry zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219)</p>
357	<p>Pytanie 17 do pozycji DOSTAWKA (pom. SZ 0.42)</p> <p>Zamawiający wskazał produkt który jest wyłącznej produkcji jednej firmy takie rozwiązanie jest bardzo specyficzne pod kątem nie tylko samego wyglądu ale również technologii wykonania, nie można zatem opisywać produktu tak aby nie było możliwości zastosowania rozwiązania równoważnego. Proszę o dopuszczenie alternatywnego rozwiązania ogólnie dostępnego na rynku.</p>  <p>Biurko prostokątne z kontenerem o wymiarach: szerokość 1600mm, głębokość 800mm, wysokość 720-740mm. Biurko na nogach o profilu zamkniętym.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Blat: wykonany z płyty obustronnie laminowanej o klasie higieniczności E1, grubości 25 - 28 mm, oklejonej obrzeżem ABS grubości 2-3 mm, w kolorze blatu. Blat wyposażony w przelotkę na okablowanie – przelotka okrągła lub kwadratowa, wykonana z tworzywa lub gładkiego ABS. Wymagany otwór w blacie min. 1170mm. Miejsce połączenia przelotki oraz kolorystyka do ustalenia z Zamawiającym na etapie podpisania umowy. • Rama: mocowana do blatu za pomocą śrub wkręcanych w metalowe mufy. Rama stalowa lub aluminiowa o szerokości dopasowanej do szerokości biurka i głębokości pomiędzy 350-450mm umożliwiająca zainstalowanie pojemnych kanałów kablowych, mieszczących min. 2 przedłużacze i wiązkę kabli. W celu zwiększenia komfortu użytkownika, rama powinna być przesunięta w stronę krawędzi przeciwległej do użytkownika i mocowanie powinno się rozpoczynać max. 150mm od krawędzi przeciwległej dla użytkownika. Rama prostokątna, spawana, wykonana z profilu zamkniętego o przekroju min. 50-60x25mm i grubości ścianki min. 2mm. • Podstawa: 2 nogi stalowe, profil zamknięty. Każda noga ma być wykonana z 4 profili zamkniętego o przekroju min. 50-60x25mm i grubości ścianki min. 2mm. W elemencie poziomym dolnym, mają być zamocowane stopki min. 15mm, pozwalające na regulację poziomu nie mniejszą niż 15mm. Nogi powinny być montowane do ramy na zasadzie „metal-metal”. Mocowanie nogi do ramy ma się odbywać od wewnętrznej strony biurka. Od strony zewnętrznej – na profilu nogi brak widocznego mocowania – nie dopuszcza się masekownictw itp. • Kolorystyka: płyta meblowa - do wyboru min. 12 kolorów z wzornika producenta. Podstawa malowana proszkowo - do wyboru min. 3 kolory z wzornika producenta w tym kolor alu. Kolorystyka do wyboru przez Zamawiającego, przed podpisaniem umowy. • Wymagane dodatkowe funkcje użytkowe: <ul style="list-style-type: none"> o W celu równoległego ustawienia nóg w sąsiadujących biurkach, wymagana jest możliwość regulacji pionowego ustawienia nóg w zakresie min.3stopni. Regulacja za pomocą niezależnego elementu regulującego. o Zamawiający wymaga, aby biurko miało możliwość zamontowania co najmniej: kanału kablowego poziomego i pionowego oraz panelu dolnego lub górnego. Dodatkowe elementy powinny być montowane do ramy biurka – bez wykonywania dodatkowych otworów w ramie i blacie. o Biurko ma mieć możliwość rozbudowy w przyszłości, poprzez dodatkowy blat roboczy, połączony krótszym bokiem za pomocą wspólnych nóg. • Wymagane dokumenty: <ul style="list-style-type: none"> o Certyfikat wytrzymałościowy wg normy EN 527-1, EN 527-2, EN 15372 o Atest higieniczny na cały mebel lub daną linię meblową (nie dopuszcza się na atestów na same składowe mebla) o Dokument potwierdzający spełnienie Rozporządzenia MPiPS z 1 grudnia 1998 (Dz.U. Nr 148, poz. 973) <p>Zamawiający wskazał produkt który jest wyłącznej produkcji jednej firmy takie rozwiązanie jest bardzo specyficzne pod kątem nie tylko samego wyglądu ale również technologii wykonania, nie można zatem opisywać produktu tak aby nie było możliwości zastosowania rozwiązania równoważnego. Proszę o dopuszczenie alternatywnego rozwiązania ogólnie dostępnego na rynku.</p> <p>Biurko prostokątne z kontenerem o wymiarach: szerokość 1600mm, głębokość 800mm, wysokość 720-740mm. Biurko na nogach o profilu zamkniętym.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Blat: wykonany z płyty obustronnie laminowanej o klasie higieniczności E1, grubości 25 - 28 mm, oklejonej obrzeżem ABS grubości 2-3 mm, w kolorze blatu. Blat wyposażony w przelotkę na okablowanie – przelotka okrągła lub kwadratowa, wykonana z tworzywa lub stalowej ARS. Wymagany otwór w blacie min. 1170mm. Miejsce połączenia przelotki oraz 	<p>Zamawiający nie wyraża zgody. Dopuszcza rozwiązania równoważne spełniające wszystkie wskazane w projekcie parametry zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219)</p>

358	<p>proszony do przedstawienia projektu technicznego (zawierającego rysunek z wymiarami) oraz gotowego rysunku technicznego (zawierającego rysunek z wymiarami) oraz gotowego rysunku technicznego (zawierającego rysunek z wymiarami) do ustalenia z Zamawiającym na etapie podpisania umowy.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rama: mocowana do blatu za pomocą śrub wkręcanych w metalowe mufy. Rama stalowa lub aluminiowa o szerokości dopasowanej do szerokości biurka i głębokości pomiędzy 350-450mm umożliwiające zainstalowanie pojemnych kanałów kablowych, mieszczących min. 2 przedłużacze i wiązkę kabli. W celu zwiększenia komfortu użytkownika, rama powinna być przesunięta w stronę krawędzi przeciwległej do użytkownika i mocowanie powinno się rozpoczynać max. 150mm od krawędzi przeciwległej dla użytkownika. Rama prostokątna, spawana, wykonana z profili zamkniętych o przekroju min. 50-60x25mm i grubości ścianki min. 2mm. • Podstawa: 2 nogi stalowe, profil zamknięty. Każda noga ma być wykonana z 4 profili zamkniętych o przekroju min. 50-60x25mm i grubości ścianki min. 2mm. W elemencie poziomym dolnym, mają być zamocowane stopki min. fi. 25mm, pozwalające na regulację poziomu nie mniejszą niż 15mm. Nogi powinny być montowane do ramy na zasadzie „metal-metal”. Mocowanie nogi do ramy ma się odbywać od wewnętrznej strony biurka. Od strony zewnętrznej – na profilu nogi brak widocznego mocowania – nie dopuszcza się maskownic itp. • Kolorystyka: płyta meblowa - do wyboru min. 12 kolorów z wzornika producenta. Podstawa malowana proszkowo – do wyboru min. 3 kolory z wzornika producenta w tym kolor alu. Kolorystyka do wyboru przez Zamawiającego, przed podpisaniem umowy. • Wymagane dodatkowe funkcje użytkowe: <ul style="list-style-type: none"> o W celu równoległego ustawienia nóg w sąsiadujących biurkach, wymagana jest możliwość regulacji pionowego ustawienia nogi w zakresie min.3stopni. Regulacja za pomocą niezależnego elementu regulującego. o Zamawiający wymaga, aby biurko miało możliwość zamontowania co najmniej: kanału kablowego poziomego i pionowego oraz panelu dolnego lub górnego. Dodatkowe elementy powinny być montowane do ramy biurka – bez wykonywania dodatkowych otworów w ramie i blacie. o Biurko ma mieć możliwość rozbudowy w przyszłości, poprzez dodatkowy blat roboczy, połączony krótszym bokiem za pomocą wspólnych nóg. • Wymagane dokumenty: <ul style="list-style-type: none"> o Certyfikat wytrzymałościowy wg normy EN 527-1, EN 527-2, EN 15372 o Atest higieniczny na cały mebel lub daną linię meblową (nie dopuszcza się na atestów na same składowe mebla) o Dokument potwierdzający spełnienie Rozporządzenia MPiPS z 1 grudnia 1998 (Dz.U. Nr 148,poz.973) 	
360	<p>Kontener mobilny o wymiarach: szerokość 430-450mm, głębokość 480mm, wysokość: 600-620 mm.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Budowa: Kontener wykonany z płyty wiórowej obustronnie laminowanej o klasie higieniczności E1. Obrzeże ABS dobrane pod kolor • Korpus, plecy, front oraz wieniec dolny wykonane z płyty grubości min. 18 mm, Wieniec górny wykonany z płyty grubości min. 25 kontenera. • Kontener posiadać 3 szuflady o wkładach plastikowych. Na froncie każdej szuflady znajduje się metalowy uchwyt o rozstawie mir • Top górny nachodzić na szuflady i jest licowany z ich frontem, wieniec dolny kontenera zastoiny frontem szuflady. Front szuflady ułatwiającego ewentualną regulację. • Zamek centralny, z 2 kluczami lamany – montowany w froncie górnej szuflady. • Prowadnice rolkowe. • Kontener wyposażony w 4 kółka fi max. 45mm, w tym 2 mają posiadać hamulec. • Kontener klejony, montowany w fabryce producenta w celu zwiększenia wytrzymałości mebla. <p>posiadane dokumenty:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Certyfikat wytrzymałościowy wg normy EN 14073-2. o Atest higieniczny na cały mebel lub daną linię meblową 	<p>Zamawiający nie wyraża zgody. Dopuszcza rozwiązania równoważne spełniające wszystkie wskazane w projekcie parametry zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219)</p>
361	<p>Pytanie 18 do pozycji Rb2 REGAL (pom. SZ 0.42)</p> <p>Zamawiający wskazał produkt który jest wyłącznej produkcji jednej firmy takie rozwiązanie jest bardzo specyficzne pod kątem nie tylko samego wyglądu ale również technologii wykonania , nie można zatem opisywać produktu tak aby nie było możliwości zastosowania rozwiązania równoważnego. Proszę o dopuszczenie alternatywnego rozwiązania ogólne dostępnego na rynku.</p> <p>Regal otwarty o wymiarach: szerokość 1000 mm, głębokość 440-460 mm, wysokość 1839mm</p> <p>Budowa: Regal wykonany z płyty wiórowej obustronnie laminowanej o klasie higieniczności E1, obrzeże ABS dobrane pod kolor płyty.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Korpus i top wykonane z płyty grubości min. 18 mm. Dla pleców, płyta grubości min. 12mm. Plecy wpuszczane w nafrézowane rowki na bokach i wierzchu. Top i korpus ze sobą skrócone (nie klejone), umożliwiające wymianę każdego z elementów szafy. • Półki wykonane z płyty grubości min. 18 mm z możliwością regulacji ułożenia w zakresie co najmniej +/- 64mm, wyposażone w system zapobiegający ich wypadnięciu lub wyszarpięciu, głębokość półki min. 340 mm, półka oklejona z każdej strony. Regal musi posiadać min. 5 półek • Regal na stelażu stalowym, malowanym proszkowo, wykonanym z profilu zamkniętego o przekroju min. 40x20 mm. Stelaż wyposażony w metalowy regulator służący do poziomowania szafy od wewnątrz w zakresie min.15 mm. • Posiadane dokumenty: <ul style="list-style-type: none"> o Certyfikat wytrzymałościowy wg normy EN 14073-2; o Atest higieniczny na cały mebel lub daną linię meblową 	<p>Zamawiający nie wyraża zgody. Dopuszcza rozwiązania równoważne spełniające wszystkie wskazane w projekcie parametry zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219)</p>
362	<p>Pytanie 19 do pozycji REGAL (pom. SZ 0.42)</p> <p>Zamawiający wskazał produkt który jest wyłącznej produkcji jednej firmy takie rozwiązanie jest bardzo specyficzne pod kątem nie tylko samego wyglądu ale również technologii wykonania , nie można zatem opisywać produktu tak aby nie było możliwości zastosowania rozwiązania równoważnego. Proszę o dopuszczenie alternatywnego rozwiązania ogólne dostępnego na rynku.</p> <p>Opis techniczny jak przy poz. 18 przy wymiarach</p> <p>Szer. 80 cm Głębokość 44,5 cm Wysokość 74 cm</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody. Dopuszcza rozwiązania równoważne spełniające wszystkie wskazane w projekcie parametry zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219)</p>
363	<p>Pytanie 20 po pozycji SZAFKA UBRANIOWA (pom. SZ 0.42)</p> <p>Zamawiający wskazał produkt który jest wyłącznej produkcji jednej firmy takie rozwiązanie jest bardzo specyficzne pod kątem nie tylko samego wyglądu ale również technologii wykonania , nie można zatem opisywać produktu tak aby nie było możliwości zastosowania rozwiązania równoważnego.</p> <p>Proszę o dopuszczenie alternatywnego rozwiązania ogólne dostępnego na rynku.</p> <p>Szafka ubraniowa z drzwiami płytowymi uchylnymi o wymiarach: szerokość 800 mm, głębokość 440mm, wysokość 1830-1900mm</p> <p>Budowa: Szafka wykonana z płyty wiórowej obustronnie laminowanej o klasie higieniczności E1, obrzeże ABS dobrane pod kolor płyty.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Korpus, front i top wykonane z płyty grubości min. 18 mm, przy założeniu, że wszystkie elementy mają być wykonane z tej samej grubości płyty. Plecy wykonane z płyty grubości 12 mm. Plecy wpuszczane w nafrézowane boki i wieniec. Top i korpus ze sobą skrócone w celu ułatwienia ewentualnej wymiany uszkodzonego elementu. • 1 półka wykonana z płyty grubości min. 18 mm z możliwością regulacji w zakresie +/- 128mm, wyposażona w system zapobiegający jej wypadnięciu lub wyszarpięciu, głębokość półki 340-360 mm, półka oklejona z każdej strony. Pod półką zamontowany chromowany wieszak teleskopowy. • Szafka wyposażona w zawiasy z wbudowanym tłumikiem, aby zapewnić ich ciche zamykanie – min. 4 zawiasy na skrzydło drzwi. • Jedne drzwi wyposażone w listwę przymykową. • Każde drzwi wyposażone w metalowe uchwyty zabezpieczone galwanicznie lub malowany proszkowo o rozstawie śrub 45-55mm, minimalna długość uchwytu 112mm. • Zamek baszkwiłowy, min. dwupunktowy z dwoma kluczami lamany. • Szafka na stelażu stalowym, wykonanym z profilu o przekroju min. 40x20 mm, malowanym proszkowo. Stelaż wyposażony w metalowy regulator służący do poziomowania szafy od wewnątrz w zakresie min.15 mm. • Dodatkowe funkcje użytkowe: <ul style="list-style-type: none"> o System klucza matki o Możliwość wymiany samej wkładki zamka • Posiadane dokumenty: <ul style="list-style-type: none"> o Certyfikat wytrzymałościowy wg normy EN 14073-2 o Atest higieniczny na cały mebel lub daną linię meblową  	<p>Zamawiający nie wyraża zgody. Dopuszcza rozwiązania równoważne spełniające wszystkie wskazane w projekcie parametry zgodnie z zestawieniem mebli, PW Tom II- zeszyt 2 (str.69-219)</p>

